



Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
ГИМНАЗИЯ 32
«Гимназия петербургской культуры»

ПРИНЯТО

на Педагогическом совете
Протокол № 6 от «02» апреля 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор ГБОУ гимназия №32

_____ О.В.Коршунова
«02 » апреля 2026 г.

Приказ по ГБОУ гимназия №32
№38/01 от 05 марта 2026 г.

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ**

**Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
гимназия №32 «Гимназия петербургской культуры»
Василеостровского района Санкт-Петербурга**

за 2025год

2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

№ п\п	Наименование раздела	Стр.
1.	Общая характеристика образовательной деятельности ОО	3
2.	Система управления ОО	6
3.	Содержание подготовки обучающихся	8
4.	Качество подготовки обучающихся	10
5.	Особенности организации учебного процесса	13
6.	Информация о востребованности выпускников	16
7.	Кадровое обеспечение образовательного процесса	17
8.	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	22
9.	Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	23
10.	Материально-технические условия	23
11.	Функционирование ВСОКО	24
12.	Воспитательная работа	32
13.	Выводы и задачи на следующий год	36
14.	Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)	37

В соответствии с Законом об образовании РФ № 327-ФЗ от 29.12.2012, Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (ред. От 14.12.2017г.) было проведено самообследование Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия № 32 «Гимназия петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее- Гимназия).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Общая характеристика образовательной деятельности ОО

Наименование образовательной организации	<p>Полное официальное наименование: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 32 «Гимназия петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга</p> <p>Сокращенное официальное наименование: ГБОУ гимназия № 32 «Гимназия петербургской культуры» Санкт-Петербурга</p>
Руководитель	Коршунова Оксана Викторовна
Юридический адрес организации	199004, Санкт-Петербург, 2-я линия В.О., д.43, лит. В
Телефон\факс	246-78-93- приемная директора 246-78-92- бухгалтерия 246-78-94- медицинский кабинет 246-78-90- пост охраны
Электронная почта	gymn32@obr.gov.spb.ru
Учредитель	<p>Субъект Российской Федерации – город федерального значения Санкт-Петербург в лице исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга Комитета по образованию, расположенный по адресу: 190000, Санкт-Петербург, переулок Антоненко, дом 8.</p> <p>Образовательное учреждение находится в ведении администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга, расположенной по адресу: Россия, 199178, Санкт-Петербург, В.О., Большой пр., дом 55.</p>
Дата создания	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №32 Василеостровского района Санкт-Петербурга создано 25.07.1995 года . Наименование Образовательного учреждения при создании: Муниципальное образовательное учреждение среднего (полного) общего образования школа №32. В соответствии с приказом Комитета по образованию от 26.05.2003 года №840 образовательное учреждение переименовано в Государственное общеобразовательное учреждение гимназия №32 Василеостровского района Санкт-Петербурга, а с 27.06.2015 года – в Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №32 «Гимназия

	петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга.
Лицензия на образовательную деятельность	Свидетельство 78 Л03 №0002553 от 26.02.2019 г. (бессрочно).
Государственная аккредитация	Свидетельство 78 А01 №0000483 от 09.10.2015 г. Действительна до 23.01.2027 г.

Взаимодействие с организациями-партнерами

Партнеры	Наименование проекта	Категория потребителя
ОУ Василеостровского района и СПб	ХII городской конкурс чтецов «Дети читают классику детям»	Учащиеся ОУ, учителя
	Модуль на базе ГБОУ СОШ №4 им.Кусто ОБЖ и военной подготовки	Учащиеся гимназии
	Ассоциация школ СПб, Минска и Минской обл.	ОУ 586, ФМЛ
	Предметные олимпиады (в течение года)	Учащиеся ОУ
ЧОУДО «Академия восточных языков «Конфуций»	Новогодний концерт «Веселый новый год», Конкурс песни на китайском языке, Конкурс «Китайский мост»	Учащиеся ОУ
	Проведение в марте 2025 года в гибридном формате семинара в рамках Санкт-Петербургского международного образовательного форума по вопросам изучения китайского языка	Педагоги
АППО СПб и ИМЦ Василеостровского района	Проведение курсов повышения квалификации, семинаров и конференций. Работа в рамках соглашения о сотрудничестве Ассоциации школ СПб, Минска и Минской области. Работа в рамках договора о сотрудничестве Ассоциации школ, изучающих китайский язык	Педагоги гимназии
РГПУ им. А.И. Герцена	Подготовка педагогических кадров, повышение квалификации; Участие в семинарах и конференциях; Участие в публикациях	Педагоги гимназии
ФГБОУ ВО СПб государственный педиатрический медицинский университет	Сотрудничество в рамках договора о сотрудничестве	Педагоги и учащиеся гимназии
ДГБ им Марии Магдалины	Сотрудничество в рамках договора о сотрудничестве	Педагоги и учащиеся гимназии

НИИ физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта	Сотрудничество в рамках договора о сотрудничестве	Педагоги и учащиеся гимназии
ГДТЮ, УДОД	Профориентация учащихся	Учащиеся ОУ, педагоги гимназии
Музей, театры и другие учреждения культуры	Абонементы экскурсий, спектаклей	Учащиеся ОУ, педагоги гимназии
МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ»	Сетевое партнерство в работе по направлению китайский язык	Учащиеся ОУ, педагоги гимназии
МБОУ Гимназия г. Новый Уренгой	Сетевое партнерство в работе по направлению китайский язык	Учащиеся ОУ, педагоги гимназии
ГБУДПО «Центр опережающей профессиональной подготовки Санкт-Петербурга»	Реализация проекта «Моя первая профессия», в рамках которой две группы учащихся получили сертификаты первой профессии «Младшая медицинская сестра»	Учащиеся ОУ, педагоги гимназии

Международное сотрудничество

Организации-партнеры	Область взаимодействия
Генеральное консульство КНР в СПб, НОУ «Конфуций»	-Методическая и организационная помощь в изучении китайского языка; -Организация летних языковых смен в КНР
ГОУ Минска и Минской области	Сетевое партнерство в области образования и воспитания
Гимназия Святозар Маркович (Ниш, Сербия)	Сетевое партнерство в области образования и воспитания

Инновационная деятельность на уровне ФИП

ГБОУ гимназия №32 «Гимназия петербургской культуры» Санкт-Петербурга является партнером ГБУДПО К.Д. Ушинского в реализации проекта в рамках деятельности ФИП «Электронная книга для учителя «Ступени взросления или Диалоговый подход к формированию традиционных российских ценностей на начальном этапе образования» подписание договора о сотрудничестве планируется 25.01.2025 г.

Основные достижения в 2025 году:

- Проведение на базе гимназии XII городского конкурса юных чтецов «Дети читают классику детям». В конкурсе приняли участие более 60 учащихся со всех районов города. Конкурс юных чтецов «Дети читают классику детям» с 2017 года вошел в список региональных олимпиад.
- Директор Гимназии Коршунова О.В. является экспертом по оцениванию документов и очного этапа конкурсов «Лучший руководитель ОУ» и «Лучший учитель», членом городского методического объединения руководителей ОУ СПб.
- Участие в организации и проведении в Городском фестивале школьного творчества «Праздник весны» совместно с Генеральным консульством КНР в СПб и ЧОУДО «Академия восточных языков «Конфуций».
- Проведение в марте 2025 года в гибридном (офлайн\онлайн) формате семинара в рамках Санкт-Петербургского международного образовательного форума по вопросам изучения китайского языка.
- Гимназия является координатором проекта Ассоциации школ Санкт-Петербурга с изучением китайского языка.
- В составе делегации Санкт-Петербурга директор Коршунова О.В. и заместитель директора по УВР Федюкович З.П. посетили с визитом школы Минской области в рамках Соглашения о сотрудничестве в декабре 2025 года.
- Учащиеся педиатрического класса (11 человек) приняли участие в проекте «Моя первая профессия» и получили сертификаты по профессии «Младшая медицинская сестра».

2. Система управления ОО

Структура управления, включая органы коллегиального и общественного управления

Управление Гимназией строится на принципах единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом Гимназии является руководитель Образовательного учреждения – директор. Компетенция и условия деятельности директора Образовательного учреждения, а также его ответственность определяются в трудовом договоре, заключаемом между Администрацией Василеостровского района Санкт-Петербурга и директором Гимназии.

Коллегиальным органом управления Гимназией является Педагогический совет и Попечительский совет.

Система управления включает заместителей директора по направлениям деятельности, председателей методических объединений.

В систему государственно-общественного управления входят Совет родителей гимназии, родительские комитеты классов, Совет учащихся гимназии социальные партнеры гимназии.

В соответствии с п.3 Устава управление Образовательным учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом.

Администрация гимназии:

ФИО	Должность	Дни и часы приема	Рабочий телефон
Коршунова Оксана Викторовна	Директор	Вторник 14.00-18.00	246-78-93 gymn32@mail.ru

Клещова Ирина Николаевна	ИО главного бухгалтера	Вторник 14.00-18.00	246-78-92
Карчевская Надежда Валерьевна	Заместитель директора по УВР (средняя и старшая школа)	Вторник 14.00-18.00	246-78-93
Семенова Наталья Юрьевна	Заместитель директора по УВР (начальная школа 2 линия, дом 59)	Вторник 14.00-18.00	246-78-93
Федюкович Зоя Петровна	Заместитель директора по УВР (начальная школа)	Вторник 14.00-18.00	246-78-93
Яцина Светлана Николаевна	Заместитель директора по ВР	Вторник 14.00-18.00	246-78-93
Магид Алексей Евгеньевич	Заместитель директора по ШИС	Вторник 14.00-18.00	246-78-92
Сайченко Елена Леонидовна	Заместитель директора по АХР	Вторник 14.00-18.00	246-78-93
Сысоева Вероника Александровна	Заведующий отделением дополнительного образования детей	Вторник 14.00-18.00	246-78-92
Созыкина Мария Николаевна	Заведующая библиотекой	Вторник 14.00-18.00	246-78-88

Формами самоуправления гимназии являются:

- Педагогический Совет
- Попечительский совет

Попечительский совет гимназии в 2025 работал в следующем составе:

	Сотрудники Гимназии	
1.	Коршунова О.В	Председатель
2.	Анкудавичус Н.М.	Член
3.	Ганаева Е.В.,	Член
4.	Карчевская Н.В.	Член
5.	Соболева Е.Б.	Член
6.	Федюкович З.П.	Член
7.	Яцина С.Н.	Член
	Родительская общественность	
8.	Зайцев Ю.В.	Член
9.	Дранцов К.Е.	Член
	Обучающиеся Гимназии	Член
10.	Остапенко Полина	Член

11.	Ушакова Катерина	Член
-----	------------------	------

Деятельность Совета регламентируется Уставом и Положением о Попечительском совете гимназии.

Взаимосвязь структур и органов управления

См. Приложение №1 (стр.40)

3. Содержание подготовки обучающихся

Виды реализуемых ООП

Гимназия работает в соответствии с Государственным заданием, Перспективным планом, учебно-производственным планом и программой развития на 2025-2029 гг.

Реализуемые программы общего образования

1. Программа начального общего образования (1-4 классы).
2. Программа основного общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку по предметам гуманитарного профиля (5-9 классы);
3. Программа среднего общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку по предметам гуманитарного профиля. (10-11 классы).

ГБОУ Гимназия №32 осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ **трех ступеней** образования:

- 1 ступень**- начальное общее образование (нормативный срок освоения 4 года);
- 2 ступень**-основное общее образование (нормативный срок освоения 5 лет);
- 3 ступень**-среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

Переход на ФОП

В 2024 году гимназия завершила ступенчатый переход на образовательные программы, разработанные в соответствии с обновленными федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС), а также второй год использует федеральные образовательные программы.

С 1 сентября 2024 года в соответствии с требованиями Федерального закона от 04.08.2023 № 479-ФЗ, приказа Минпросвещения России от 01.02.2024 № 62 внесены изменения в наименование учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», который теперь называется «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочая программа по предмету также приведена в соответствие установленным требованиям: добавлены два модуля начальной военной подготовки. В соответствии с договором о сетевом сотрудничестве изучение данного учебного предмета ведется на базе ГБОУ СОШ №4 им Ж.И.Кусто

В соответствии с требованиями приказа Минпросвещения России от 19.03.2024 № 171 внесены изменения в наименование учебного предмета «Технология». Теперь он называется «Труд (технология)». Как и в случае с ОБЖ, изменилось не только название. Учебная программа будет шире, чем раньше, и затронет учеников 5–9-х классов. В каждом модуле имеется тема: «Мир профессий»

С учётом последних территориальных изменений обновлены контурные карты по географии. В них отражены изменения российских границ, добавлены новые регионы.

Также внесены изменения в рабочую программу по географии, они связаны с изменившейся геополитической обстановкой. В базовый курс добавлены такие темы, как нематериальное производство, роль разных видов транспорта, география международных финансовых центров, отношения нынешней России со странами Азии, роль нашей страны в современном мире.

С 1 сентября 2024 года на уровне основного общего и среднего общего образования введен новый курс — «Семьеведение». Занятия проходят в рамках курса «Разговоров о важном». На «Семьеведении» изучаются такие темы, как самореализация и здоровые отношения между мужчиной и женщиной, общественная роль и права семьи, ведение быта, преодоление семейных кризисов и отношения поколений. Все занятия проводятся в формате доверительных разговоров.

Численность обучающихся, осваивающих ООП по уровням общего образования (на 31.12.2025 г.)

Подразделение	Количество обучающихся	Количество классов	Средняя наполняемость
Начальная школа, 1-4 классы	310	13	23,9
Основная школа, 5-9 классы	444	17	26,1
Средняя школа, 10-11 классы	180	8	22,5
ИТОГО:	934	38	24,57

Проектная мощность гимназии- 618 человек.

Реальная наполняемость гимназии - 934человек (151,13%).

Количество индивидуальных учебных планов по разным категориям обучающихся.

Степень образования	Количество ИУП	Форма обучения
Начальное общее образование	1	Очная на дому
Основное общее образование	42	Очная
	2	Очная на дому
Среднее общее образование	142	Очная
	1	Очная на дому

Направленности дополнительных общеразвивающих программ

В 2025 году отделение дополнительного образования детей работало по 4 направленностям:

1. Художественная
2. Социально-гуманитарная
3. Физкультурно-спортивная
4. Туристско-краеведческая

Было открыто 36 групп на 540 детей.

Количество обучающихся в объединениях дополнительного образования по каждой направленности

№ п/п	Направленность	Количество групп	Количество учащихся
1.	Художественная		
	Вокальная студия «ДАР»	1	15
	Хоровая студия «Созвучие - 32»	1	15
	Студия брейк-данса «Impulse Family»	2	30
	Студия танцев «ПРОдвижение»	1	15
	Театральная студия «Привет Мельпомене»	2	30
	Дизайн пространства «Мир красоты»	2	30
2.	Социально-гуманитарная		
	История пожарной охраны (ДЮП)	1	15
	«Речевой этикет на немецком»	1	15
	«Русь богатырская»	2	30
	Клуб «Юный журналист»	1	15
	«Наставничество» (Движение первых)	2	30
3.	Физкультурно-спортивная		
	Волейбол	3	45
	Мини-футбол	2	30
	Шахматный клуб	2	30
	Водное поло	2	30
	Кендо	2	30
	ЗЗарничка	1	15
4.	Туристско-краеведческая		
	Арт маршруты Васильевского	2	30
	Моя любимая Россия	2	30
	Основы экскурсоведения	2	30
ИТОГО:		36	540

4. Качество подготовки обучающихся

Успеваемость и качество подготовки учащихся.

Ступень образования	Окончили без «2»	Окончили на «4» и «5»
Начальная школа	99,59%	79,1%
Средняя школа	94,62%	47,95%
Старшая школа	94,44%	38,1%

По гимназии	96,18%	56,35%
-------------	--------	--------

Результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ) учащихся 9 классов

Количество учащихся 9-х классов: 57 человек

Допущены до итоговой аттестации: 57 человек

Предмет	Средний балл
Русский ОГЭ	3,9
Русский ГВЭ	4
Математика ОГЭ	4,2
Математика ГВЭ	3
Обществознание	3,8
Физика	3,6
Литература	4
Химия	4,2
Английский язык	4,8
Биология	4,3
География	4,2
История	3,0
Информатика	4,0

Участвовало в итоговой аттестации: 57 человек

Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) выпускников 11 класса 2024-2025 учебный год

- Всего выпускников: 66 человека
- Участвовали: 66 человека
- Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ (русский язык) – 24 балла

Предмет	Средний балл 2024-2025 учебный год
Русский язык	67,1
Математика базовая	42
Математика профильная	66,5
Обществознание	53,6
Физика	60,5
Литература	72,8
Химия	68,1

Английский язык	70,5
Биология	58,6
История	55,8
Информатика	56,8
География	59,3

С 2024 году на основании приказа Минпросвещения России от 29.09.2023 № 730 «Об утверждении Порядка и условий выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней» выпускники школ смогли вновь получить медали «За особые успехи в учении» II степени. Для этого на фоне отличных оценок необходимо иметь две итоговые оценки «хорошо», а ЕГЭ по русскому языку и еще по одному предмету должны быть сданы на 60 или более баллов. В ОО таких выпускников было 6 учащихся.

Всего в 2025 году награждены медалями «За особые успехи в учении» I и II степеней» 15 выпускников гимназии.

Количество призеров Всероссийской олимпиады школьников

В 2025 году 371 человек приняли участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ), из их 140 (38%) приняли участие в районном этапе (ВСОШ), в городском этапе приняли участие 5 человек (1,38%), в заключительном этапе- 1 человек.

№	Предмет	Этап		
		Районный	Городской	Всероссийский
1	Русский язык	3	1	
2	Литература	5		
3	Математика	2	1	
4	Английский язык	12		
5	Немецкий язык	1		
6	Испанский язык	2		
7	Китайский язык	6	1	
8	Обществознание	4		
9	Биология	6		
10	История	2		
11	География	1	1	
	ИТОГО:	46	4	

5. Особенности организации учебного процесса

Организация образовательного процесса регламентируется:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Федеральным законом от 19.12.2023 №618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 569 от 18.07.2022 “О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования” (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69676)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 568 от 18.07.2022 “О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования” (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675)
- Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07. 06. 2012 г. N 24480)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 “О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413” (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 “Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования” (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 “Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования” (Зарегистрирован 12.07.2023)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 “Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования” (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74228)
- Приказом Министерства просвещения РФ от 02.08.2022 № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ НОО, ООО, СОО» (Зарегистрирован 29.08.2022 № 69822)
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 №171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (зарегистрирован

11.04.2024 №77830).

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №1028 от 27.12.2023 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования (зарегистрирован 02.02.2024 №77121).
 - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №62 от 01.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования (зарегистрирован 29.02.2024 №77380).
 - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №31 от 22.012.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (зарегистрирован 22.02.2024 №77330).
 - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №110 от 19.02.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (зарегистрирован 22.02.2024 №77331).
 - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации №119 от 21.02.2024 «О внесении изменений в приложения №1 и №2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» (зарегистрирован 22.03.2024 №77603).
 - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи".
 - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".
 - Уставом ГБОУ гимназии №32 «Гимназии петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга.
- В 2024 году в гимназии открыто 33 учебных класса.

Режим работы:

в 1-6 классах - пятидневный,

в 7-11 классах - шестидневный,

продолжительность уроков- в 1-х классах-35 минут, во 2-х – 11-х классах- 45 минут.

Занятия проходят в **1 смену**.

Режим работы отделения дополнительного образования детей- шестидневный с 14.00. до 20.00.

В соответствии с ФГОС начального образования для учащихся 1-4 классов организована **внеурочная деятельность** в соответствии с расписанием до 10 часов в неделю, а для учащихся 5-11-х классов до 12 часов в неделю по следующим направленностям:

- духовно-нравственное;
- социальное;
- спортивно-оздоровительное;
- общекультурное;
- общеинтеллектуальное.

Занятия внеурочной деятельностью проводятся в соответствии с расписанием, учитывая санитарно-гигиенические нормы к распорядку дня школьников и сочетаются с расписанием групп ОДОД и групп продленного дня.

Со 2 класса основным языком изучения является английский-2 часа в неделю, с 5 класса на изучение основного английского языка отводится 4 часа в неделю, с 7 класса на изучение второго иностранного языка (китайского, немецкого, испанского) в учебном плане предусмотрено 2 часа в неделю.

В соответствии с Государственным заданием и на основании заявлений родителей в гимназии открыто **7 групп продленного дня (175 чел.)**, организовано горячее питание и прогулки на свежем воздухе. Самоподготовка начинается с 16 часов, продолжительность: во 2 классах-1.5 часа, в 3-4 классах-2 часа. В группах продленного дня занятия по самоподготовке сочетаются с двигательной активностью обучающихся на воздухе до начала самоподготовки (прогулка, подвижные игры) и после самоподготовки (занятия в кружках, игры, проведение концертов, викторин).

Режим работы групп продленного дня ежедневно с понедельника по пятницу до 19.00.

Продолжительность учебного года

Начало 1 сентября;

Окончание учебного года 25 мая;

Продолжительность учебных занятий:

В первых классах - 33 учебных недели.

Во 2-11 - 34 учебные недели.

Продолжительность учебных периодов

В 1-4, 5-9 классах учебный год делится на четверти.

В 10-11 классах на полугодия.

Сроки и продолжительность каникул

Осенние каникулы- с 28 октября 2023 по 6 ноября 2024

Зимние каникулы-с 30 декабря 2023 по 08 января 2024

Весенние каникулы- с 23 марта 2024 по 02 апреля 2024

Летние каникулы- с 27 мая 2024 по 31 августа 2024

Дополнительные каникулы для первоклассников– с 12 февраля 2024 по 18 февраля 2024

Все обучающиеся гимназии (890 человек) получают образование в очной форме, из них 7 человек по состоянию здоровья на дому.

В соответствии с договором о сетевом сотрудничестве занятия по курсу «ОБЗДР» проводились на базе ГБОУ СОШ №4 им Ж.И.Кусто

6. Информация о востребованности выпускников

ВУЗ	Количество выпускников
Санкт-Петербургский государственный университет	4
НИУ «Высшая школа экономики»	6
НИУ ИТМО	5
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	5
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна	5
ФГБОУВО "Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет"	4
Университет ИТМО	2
РАНХиГС	5
РГПУ им. Герцена	2
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	2
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	2
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет	1
Художественно-технический институт	1
Российский государственный гидрометеорологический университет	1
Санкт-Петербургский университет путей и сообщения	1
Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора М. А. Бонч-Бруевича	1
Ветеринарная академия	1
Высший художественно-технический институт	1
ВМА им. Кирова	1
Санкт-Петербургский государственный аграрный университет	1
БГТУ «Военмех»	1
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	3
СПБГЭТУ "ЛЭТИ"	1
Университеты других стран	4
ИТОГО:	60

ССУЗ	Количество выпускников
Педагогический колледж работы им. Н.А. Некрасова	1
Колледж туризма и прикладных технологий	1
ИТОГО:	2

В 10 и 11 классах учащиеся гимназии обучаются в соответствии с индивидуальными учебными планами, поэтому поступление в ВУЗы и ССУЗы выпускников происходит в соответствии с выбранным профилем.

Доля выпускников старших классов, поступивших

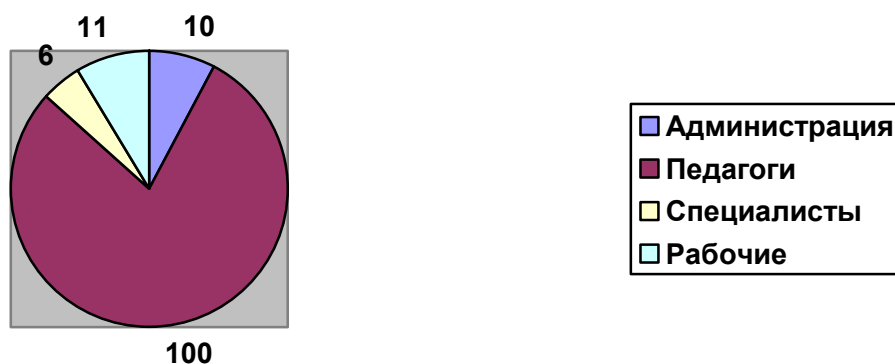
- в вузы- 90,1%,
- в ссузы- 03,5%.

Доля выпускников основной школы:

- поступивших в профильные классы ОО- 82%;
- перешедших на обучение в другие ОО- 4%;
- поступивших в ССУЗы- 14%.

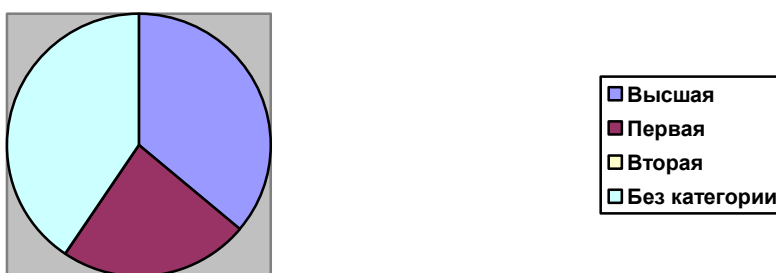
7. Кадровое обеспечение образовательного процесса

На 31.12.2025 г. в гимназии работает 130 человек, педагогических работников -107 человек



На 31.12.2025 года аттестованы 56 человек, из них

на **высшую** категорию -33 человека (30,8%),
на **первую** категорию- 23 человека (21,5 %)



Группы педагогических работников по стажу работы

Менее 2 лет	От 2 до 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Свыше 20 лет
9 человек	14 человек	14 человек	18 человек	52 человека
8,42%	13,09%	13,09%	16,8%	48,6%

Возрастной состав педагогических работников

До 25 лет	25-35 лет	35 лет и старше	Пенсионеры
10 человек	19 человек	63 человек	15 человек
9,35%	17,76%	58,87%	14,02%

В гимназии работают **5 кандидатов педагогических наук.**

Награждены:

- знаком «Отличник народного образования» (Почетный работник общего образования)- 16 человек,
- знаком губернатора «За гуманизацию школы СПб»- 4 человека,
- грамотой Министерства образования- 19 человек.

Повышение квалификации педагогических работников

В 2025 году педагогические работники в соответствии с планом работы по повышению квалификации обучались на курсах по направлениям деятельности

№	ФИО	Предмет	Курсы повышения квалификации за 2024-2025 учебный год
1	Анкудавичус Наталья Михайловна	Начальные классы	Летняя школа-интенсив «Учимся диалогу в диалоге» АППО
2	Бутусова Валентина Владимировна	Начальные классы	Проектирование учебных заданий для развития смыслового чтения СПБАППО 36 часов Летняя школа-интенсив «Учимся диалогу в диалоге» АППО
3	Вагнер Анна Васильевна	Начальные классы	Летняя школа-интенсив «Учимся диалогу в диалоге» АППО
4	Лошкина Ольга Вадимовна	Воспитатель ГПД	"Современные технологии воспитания" ГБУДППОЦПКС" ИМЦ ВО
5	Карась Людмила Владимировна	Воспитатель ГПД	"Современные технологии воспитания" ГБУДППОЦПКС" ИМЦ ВО
6	Григорьева Ольга Станиславовна	Воспитатель ГПД	"Современные технологии воспитания" ГБУДППОЦПКС" ИМЦ ВО
7	Соболева Елена Борисовна	География Естествознание ОБЖ	ГБУДПО "Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий" "Профессионально - педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по географии)" 36 часов
8	Кравченко Константин Олегович	физика	Образовательный фонд «Талант и успех», повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Инженерное образование в школе», 56 часов, 09.09.2024-16.09.2024 Фонд сохранения наследия Д.И. Менделеева, повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Эффективные образовательные технологии», 72 часа, 22-27.02.2025 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет

			«МИФИ»», повышение квалификации по программе «Инновационный подходы в преподавании физики: от фундаментальной науки к практике», 16 час, 08-11.06.2025
9	Кундина Александра Викторовна	химия	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Создание образовательного медиаконтента», 72 часа, 09.11.2024 – 21.12.2024 Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Подготовка специалистов по организации и проведению эксперимента по химии в ППЭ», 16 часов, 3.03.25-24.03.25 Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА 9 (по химии)», 16 часов, 1.11.24-29.11.24
10	Титаева Юлия Аркадьевна	биология	ГБУДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» «Профессионально - педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по биология)» 36 часов
11	Быкова Анна Дмитриевна	Английский язык	Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр опережающей профессиональной подготовки Санкт-Петербурга», «Стратегические векторы профессионального становления и мастерства современного
12	Хрщонович Виктория Анатольевна	Английский язык	Курсы экспертов ОГЭ ГБУ ДППО «СПБЦОКОиИТ» 2025
13	Андреенков Павел Николаевич	Английский язык	«Профессиональная деятельность молодых специалистов: методическое сопровождение обучения и воспитания в условиях стандартов образования нового поколения 2024/2025»
14	Халявина Ольга Вячеславовна	Английский язык	Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Центр опережающей профессиональной подготовки Санкт-Петербурга», «Стратегические векторы профессионального становления и мастерства современного педагога», 16 часов. 24.10.2024-25.10.2024
15	Шутикова Анастасия Викторовна	Английский язык	«Оценивание и тестирование в обучении иностранным языкам», 2025, 72ч МГУ им. М.В. Ломоносова
16	Александров Петр Алексеевич	История, Обществознание, ОДНКР, ИЗО	«Теоретические и методические основы преподавания предметной области «Искусство» в 5-8 классах», 72 часа, ЦПКС Василеостровского района, 14.02-16.05.2025
17	Аистов Александр Валерьевич	история	«Теоретические и методологические основы преподавания предметной области «Искусство» в 5 – 8 классах», удостоверение № 784900405752, выдано 16 мая 2025 г. ГБУ ДППО ЦПКС Василеостровского района

			Санкт-Петербурга «ИМЦ»
18	Стрельникова М.Ю	испанский	<p>ООО “Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов” по программе “Испанский язык: теория и методика обучения иностранному языку в образовательной организации, разработанной в соответствии с ФГОС и Федеральным законом №273-ФЗ” (600ч.) (июнь 2024- май 2025)</p> <p>ИМЦ Василеостровского района “Профессиональная деятельность молодых специалистов: методическое сопровождение обучения и воспитания в условиях стандартов образования нового поколения” (октябрь 2024- май 2025)</p> <p>АППО “Теория и методика обучения иностранному языку в условиях реализации обновленных ФГОС; формирование коммуникативной компетенции обучающихся” (108ч.) (май-июнь 2025)</p>
19	Петрова Елизавета Юрьевна	Русский язык и литература	Повышение профессиональной педагогической компетенции учителя в летней школе 2025 Лаборатории учебного текста, курс “Оранжевый луч” (сочинение ОГЭ, ЕГЭ, итоговое сочинение)
20	Ганаева Елизавета Владимировна	Русский язык, литература	<p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 9 класса (по литературе) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 9 класса (по литературе ГВЭ) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (старшие эксперты по русскому языку) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (по русскому языку ГВЭ) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (по русскому языку) (36 часов, РЦОК)</p>
21	Поленок Н.Н	Русский язык и литература	Повышение профессиональной педагогической компетенции учителя в летней школе 2025 Лаборатории учебного текста, курс “Серебряный луч” (сочинение ОГЭ, ЕГЭ, итоговое сочинение, тестирование ОГЭ, ЕГЭ, ЕГЭ по литературе)
22	Бочарова И В	математика	<p>1)” Обучение математике на углубленном уровне в 7-9 классах: избранные вопросы” В ГБУ дополнительного профессионального образования СПб академии постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского</p> <p>2) "Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по математике)" В ГБУ дополнительного профессионального образования "Санкт-Петербургский центр оценки качества</p>

			образования и информационных технологий
23	Большова С Н	математика	1) "Обучение математике на углубленном уровне в 7-9 классах: избранные вопросы" В ГБУ дополнительного профессионального образования СПб академии постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского 2) "Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по математике)" В ГБУ дополнительного профессионального образования "Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий"
24	Бровин А.Н	математика	"Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по математике)" В ГБУ дополнительного профессионального образования "Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий"
25	Булдакова С.Р	математика	"Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов (по математике)" В ГБУ дополнительного профессионального образования "Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий"

Участие педагогических сотрудников в экспертных сообществах

	ФИО	Эксперт ОГЭ	Эксперт ЕГЭ	Районный методист
1	Соболева Е.Б.	Эксперт ОГЭ география		
2	Кравченко К.О.			Да
3	Титаева Ю.А.	Эксперт ОГЭ биология		Да
4	Хрщонович В.А.	Эксперт ОГЭ Английский язык		Да
5	Вавилина Е.В.		Эксперт ЕГЭ по русскому языку	
6	Ганаева Е.В.	Эксперт ОГЭ по литературе	Эксперт ЕГЭ по русскому языку	
7	Бочарова И В	Эксперт ОГЭ по математике		
8	Большова С Н	Эксперт ОГЭ по математике		
9	Булдакова С Р	Эксперт ОГЭ по математике		
10	Сысоева Е.А.			Да (ОДНР)

Результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах

№	ФИО	Название конкурса	Уровень участия	Результат
1	Кравченко К.О.	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок», 2025	всероссийский	1 место
		Всероссийская олимпиада НИЯУ МИФИ для учителей физики «Лига лучших», 2024, 2025	всероссийский	лауреат
		Конкурс педагогических достижений, номинация «Учитель года»	районный	лауреат
2	Соломина Ольга Владимировна	Конкурс педагогического мастерства, номинация «Учитель родного русского языка и родной литературы»	Санкт-Петербург	Победитель
3	Поленок Наталья Николаевна	Конкурс педагогического мастерства, номинация «Лучший классный руководитель»	район	Победитель
4	Бровин А Н	Конкурс методических разработок учителей и преподавателей математики «Вероятность и статистика в школе»	городской	победитель
5	Большова С Н	Конкурс методических разработок учителей и преподавателей математики «Вероятность и статистика в школе»	городской	участник
6	Быкова А. Д.	Фестиваль-конкурс педагогических идей и проектов «Образование для будущего», номинация «Новый взгляд»	район	3 место
7	Халявина О.В.	Конкурс открытых уроков в рамках Года Семьи «Я-практик. Семейные ценности на уроках иностранного языка»	район	Диплом I степени в номинации «Мастер. Гран При»
8	Александров П.А.	«Знатоки побед Александра Невского»	Районный конкурс профессионального мастерства среди учителей ОДНКНР	1 место
9	Аистов Александр Валерьевич	Районный конкурс профессионального мастерства среди учителей ОДНКНР «Знатоки побед Александра Невского», приуроченного к Году Защитника Отечества	Районный	II место
10	Стрельникова М.Ю.	Фестиваль-конкурс педагогических идей и проектов «Образование для будущего» Номинация «Новый взгляд»	районный	3 место

В штате гимназии работают:
 Педагог-психолог- 1 чел.
 Социальный педагог- 2 чел.
 Педагог-организатор ОБЗР – 1 чел.
 Педагоги-организаторы- 5 чел.
 Вакансий ставок педагогических специалистов на 31.12.2025 г. нет.

8. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса

Библиотека оснащена учебной литературой и учебниками на 100%.

Утвержденный список учебников, учебных пособий, учебно-методический материалов, обеспечивающих преподавание предмета, курса, дисциплины (модуля) на 2024-2025 и 2025-2026 учебный год соответствует федеральному перечню и утвержден приказом директора, а также размещен на официальном сайте для ознакомления.

<http://www.gymn32.ru/docs/obr/uchebniki%202025-26.pdf>

Общее количество учебных пособий: 20120 ед., из них
 учебников- 14120 шт.;
 художественной и справочной литературы- 5950 шт.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося 23 единицы на одного учащегося.

По всем предметам учебного плана разработаны рабочие программы. Рабочие программы рассмотрены на заседаниях методических объединений и утверждены директором Гимназии как часть Образовательной программы. Структура рабочих программ соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Преподавание всех учебных дисциплин обеспечено учебно-методическими комплексами.

В Гимназии организовано психолого-педагогическое сопровождение реализации основной образовательной программы, которое обеспечивает: преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при получении начального, основного и среднего общего образования; учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. В том числе особенности перехода из младшего школьного возраста в подростковый;

- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности;
- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений;
- вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза).

9. Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса

В гимназии имеется читальный зал (коворкинг), в которой имеется следующее оборудование:

- переносные компьютеры с выходом в Интернет - 4 шт.
- медиатека;
- мини типография с контролируемой распечаткой бумажных материалов- 1 шт.
- интерактивная доска- 1 шт.

10. Материально-технические условия

Учебно-материальная база, благоустройство и оснащенность

Год ввода в эксплуатацию гимназии – 1936.

Проектная мощность гимназии- 618 человек, здание 4-х этажное, типовое.

Площадь- 3503, кв.м.

Учебных аудиторий- 24. Актальный зал, библиотека, коворкинг, спортивный зал, буфет, медицинский кабинет, гардероб на 450 мест.

Территория огорожена забором по периметру. На территории имеется спортивная площадка, уличные тренажеры, детская игровая площадка.

Для начальной школы выделены дополнительные помещения по адресу: 2-я линия, дом 59/где расположены 7 классов начальной школы, там же имеются столовая, медицинский кабинет, спортивный зал, компьютерный класс.

IT-инфраструктура.

Все классы начальной школы (13) оборудованы интерактивными досками и комплектами оргтехники. Для занятий в начальной школе приобретены две цифровые лаборатории и комплекты робототехники.

Имеются 3 мобильных класса и лингафонный кабинет. В кабинетах химии, истории и математики установлены интерактивные доски. Кабинет русского языка и коворкинг класс оборудованы мультимедийной техникой и ПК. Имеются три интерактивных стола для использования в образовательном процессе и мобильном информировании.

Для дистанционного обучения длительно болеющих детей имеется интерактивный робот R-BOT.

Все интерактивное оборудование работает в локальной сети. Гимназия подключена к сети Интернет. Работает «Электронный дневник».

В рамках программы мероприятий 2.3. ФЦПРО было закуплено следующее оборудование:

- мультимедийное и цифровое оборудование для коворкинга.
- оборудование для проведения видеоконференций и вебинаров,
- минитипография,
- комплект школьного оборудования «СТА студия».

В рамках субсидии гранта закуплено оборудование по направлению «Медицинский класс» (мультимедийное, лабораторное и демонстрационное оборудования, в т.ч. стол Пирогова)

Условия для занятий физкультурой и спортом.

В гимназии имеются 2 спортивных зала. В спортивных залах имеется необходимый инвентарь, спортивные тренажеры, два теннисных стола. На территории имеется спортивная площадка, оборудованная для игры в футбол и баскетбол, а также спортивные тренажеры. Приобретен и функционирует комплекс «ТИСА».

Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования

Досуговая деятельность детей организована во вторую половину дня и проводится в учебных аудиториях, компьютерных классах, библиотеке, спортивных и актовом залах. В холле первого этажа имеются два теннисных стола, а также проводятся занятия на пришкольной спортивной площадке.

Для организации досуговой деятельности используются цифровые лаборатории, интерактивное оборудование и комплекты робототехники.

Организация питания, медицинского обслуживания

Организация питания. Питание в гимназии организовано в каждом здании, имеются распределительные буфеты. По договору с АО «Комбинат питания «Кировский»» происходит обеспечение горячим питанием (завтраки и обеды), а также продажа буфетной продукции, разрешенной к реализации в ОУ.

Ведется учет льготных категорий в соответствии с действующим законодательством. Гимназия участвует в проекте безналичной оплаты питания «Школьная карта».

Организация медицинского обслуживания в гимназии обеспечивается ежедневно врачом-педиатром по договору с ДПО №5. В гимназии оборудованы процедурный кабинет и кабинет врача. В достаточном количестве имеется диагностическое и иное медицинское оборудование.

Обеспечение безопасности

Охрана гимназии осуществляется по договору с ООО охрannое предприятие «Онлайн». В здании по адресу: 2-я линия, д.43 и 2-я линия, д.59 расположено по одному посту физической охраны.

Гимназия оборудована кнопками тревожной сигнализации по договору обслуживания «Росохрана» (в каждом здании 1 стационарная и 1 переносная кнопка).

Гимназия оборудована системой АПС с обслуживанием ООО ОП «Рейдер» и выводом сигнала на ГМЦ, каналобразующем оборудованием ПАК «Стрелец-мониторинг» и ЦАСПИ, а также системой СКУД.

По периметру территории установлен забор и городской видеонаблюдение с выводом сигнала на ГМЦ.

Условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья

В гимназии проводится работа по созданию условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Для создания доступной среды закуплены аппарели. Имеется возможность дистанционного обучения с использованием интерактивного комплекса R-BOT.

Разработан и утвержден Паспорт доступности.

Основные принципы создания равных возможностей доступа к образованию различных категорий обучающихся:

- Информатизация образовательного процесса;
- Внедрение элементов дистанционного обучения;
- Прием в гимназию без вступительных испытаний;

11. Функционирование ВСОКО

Функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в гимназии осуществляется на основании в соответствии с «Положением о внутренней системе оценки качества образования в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении гимназия № 32 «Гимназия петербургской культуры» Василеостровского района Санкт-Петербурга» (введено в действие приказом №35/05 от 24.05.2024 г.) и размещенном на официальном сайте.

http://gymn32.ru/docs/obr/coko_pol.pdf

Критерии и показатели оценивания определяются в нормативных актах, регламентирующих процедуры контроля и оценки качества образования в общеобразовательном учреждении. Периодичность проведения оценки качества

образования в образовательном учреждении определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования.

Придание гласности результатам оценки качества образования обеспечивается путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте гимназии), аналитических материалов и докладов о состоянии качества образования на уровне образовательного учреждения.

Итоги оценки качества образования используются для стимулирования обучающихся, педагогов. Порядок стимулирования определяется внутренними локальными актами ОУ.

Для эффективного функционирования ВСОКО разработан **план на учебный год**

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки, инструментов	Ответственный	Сроки	Решение
Образовательные результаты						
1	Предметные результаты обучения	Для каждого предмета учебного плана: Процент неуспевающих Процент на «4» и «5» Средний процент выполнения Сравнение с данными независимой диагностики	Промежуточная и итоговая аттестация, административные срезы, диагностические, е работы	Заместитель директора по УВР	Конец четверти, полугодия	Заседания МО, Педагогические советы
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планирования метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий) Сравнение с данными независимой диагностики	Промежуточная и итоговая аттестация, административные срезы, диагностические, е работы	Заместитель директора по УВР Классный руководитель	конец полугодия	Заседания МО, Педагогические советы
3	Личностные результаты	Уровень сформированности	Мониторинг овое	Классный руководитель	Конец четвер	Заседания МО,

	(мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	ости планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий) Сравнение с данными независимой диагностики	исследование Анкетирование, исследование, исследование по плану педагога-психолога	ль педагога-психолога	ти, полугодия	Педагогические советы
4	Здоровье обучающихся	Динамика доли учащихся, имеющих отклонение в здоровье. Данные групп здоровья. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Наблюдение Анализ статистических данных	Классный руководитель Служба здоровья	Конец полугодия	МО классных руководителей
5.	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля участвовавших, доля победителей (призеров) в конкурсах, олимпиадах по предметам, спортивных соревнованиях на уровне ОУ, района, Санкт-Петербурга, России, международном.	наблюдение	Заместитель директора по ВР, Классные руководители, председатели МО, учителя физкультуры	Январь, май	Заседания МО, Педагогические советы
6.	Удовлетворенность родителей качеством	Доля родителей, положительно высказавшихся	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по ВР Классные	Апрель, май	Педагогический совет

	образовательных результатов	по каждому предмету и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения.		руководители		
Реализация образовательного процесса						
1	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС и контингенту обучающихся	самоанализ	Заместитель директора по УВР	Июнь, август	Заседание МО, педсовет
2	Дополнительные образовательные программы	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по УВР, руководитель ОДОД, ответственный за оказание платных услуг	Апрель, май	Заседание МО, педсовет
3	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ	Экспертиза	Заместитель директора по УВР	Август, сентябрь	Заседание МО, педсовет
4	Качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися	Число взаимопосещений уроков учителями. Число дополнительных часов дополнительных занятий	Экспертиза наблюдение	Заместитель директора по УВР	Конец учебного года	Заседание МО, педсовет
5	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)	Доля родителей каждого класса высказывавшихся положительно по каждому предмету и деятельности	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по УВР Заместитель директора по ВР	Конец учебного года	Заседание МО, педсовет

		классного руководителя				
6	Удовлетворенность учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля родителей, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения.	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по УВР	Конец учебного года	Педагогический совет
Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс						
1	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза, анкетирование	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по ШИС, библиотекарь, ответственный за безопасность	Декабрь, июнь	Совещание при директоре
2	Информационно-методическое обеспечение	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Удовлетворенность родителей	Экспертиза, анкетирование	Заместитель директора по УВР Заместитель директора по ШИС	Конец учебного года	Совещание при директоре
3	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе.	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по ВР	Конец учебного года	Педагогический совет
4	Медицинское сопровождение и организация питания	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и	Анонимное анкетирование, наблюдение	Заместитель директора по ВР, ответственный за питание	Конец учебного года	Педагогический совет

		общественном питании				
5	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о психологическом климате в классе и в гимназии	Анонимное анкетирование, Диагностика психолога	Заместитель директора по УВР, психолог	Конец учебного года	Педагогический совет
6	Взаимодействие с социальной сферой микрорайона и города	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой района и города	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по ВР, педагог-организаторы	март	Совещание при директоре
7	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющих необходимую квалификацию, по каждому предмету учебного плана; Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, прошедших курсы	Экспертиза	Заместитель директора по УВР, специалист по кадрам	Конец учебного года	Совещание при директоре

		<p>повышения квалификации.</p> <p>Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях</p> <p>Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы.</p>				
8	Общественно - государственное управление и стимулирование качества образования	<p>Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе.</p> <p>Доля обучающихся, участвующих в Агентстве социальных инициатив</p> <p>Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов</p> <p>Доля педагогов, положительно высказывавшихся о системе морального и материального стимулирования</p>	Анонимное анкетирование, экспертиза	Заместитель директора по ОЭР	декабрь	Педагогический совет

		ия качества образования				
9	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие требованиям к документообороту Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза	Заместитель директора по УВР	Июнь	Совещание при директоре

Анализ внутренней системы оценки качества образования 2024-2025 учебный год

Анализ ВСОКО в 2025 году проводился по методическим объединениям в соответствии с направлением деятельности:

- Математика, информатика,
- Русский язык и литература,
- Естественные науки (география, химия, биология, физика) и технология,
- Начальная школа,
- История и обществознание,
- Английский язык,
- Второй иностранный язык (китайский, немецкий, испанский),
- Физическая культура,

Параметры оценки деятельности в количественных и качественных показателях:

1. Результаты участия учащихся во ВСОШ всех уровней,
2. Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (районный, региональный, международный уровень),
3. Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества), проведенных в течение года, результаты ГИА (ОГЭ и ЕГЭ).
4. Входные и итоговые контрольные работы,
5. Результаты тренировочных тестирований,
6. Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям),
7. Индивидуальный учебный проект
8. Курсы повышения квалификации педагогических работников по функциональной грамотности обновленному ФГОС и пр.
9. План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения.
10. По каждому направлению сформированы выводы по итогам работы, а также перспективный план работы.

Анализ внутренней системы оценки качества образования 2024-2025 учебный год (см. Приложение №2)

12. Воспитательная работа

В 2025 году воспитательная работа в гимназии строилась на основе рабочей программы воспитания и календарных планов работы, разработанных на основе Федеральной рабочей программы воспитания, являющейся структурным элементом Федеральных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Общая цель воспитания: создание условий для личностного развития, самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Задачи воспитания:

усвоение обучающимися знаний, норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество (социально- значимых знаний);

формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям (их освоение, принятие);

приобретение соответствующего этим нормам, ценностям, традициям социокультурного опыта поведения, общения, межличностных и социальных отношений, применения полученных знаний и сформированных отношений в жизни, практической деятельности;

достижение личностных результатов освоения образовательных программ в соответствии с ФГОС.

В 2025 году воспитательная работа осуществлялась по основным направлениям воспитательной деятельности: гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, трудовое воспитание, экологическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни, ценности научного познания

Воспитательное пространство гимназии: основное образование, внеурочная деятельность, система внеклассной работы, Отделение дополнительного образования детей, библиотека, классные кабинеты, школьные выставки, Историко–культурный центр духовно-нравственного воспитания им Александра Невского, отделение РДДМ гимназии, добровольческий отряд, ДЮП, ЮИД, Совет старшеклассников. С 2023 года реализуется программа развития социальной активности для учащихся начальной школы «Орлята России»

Основные традиции воспитания в ГБОУ гимназии №32 «Гимназия петербургской культуры»:

-ключевые общешкольные дела, через которые осуществляется интеграция воспитательных усилий педагогов;

-ступени социального роста обучающихся (от пассивного наблюдателя до участника, от участника до организатора, от организатора до лидера того или иного дела);

-конструктивное межличностное, межклассное и межвозрастное взаимодействие обучающихся, а также их социальная активность;

-ориентация на формирование, создание и активизацию ученического самоуправления, как на уровне класса, так и на уровне школы, на создание детских общественных формирований и на установление в них доброжелательных отношений;

-формирование корпуса классных руководителей, реализующего по отношению к обучающимся защитную, личностно развивающую, организационную, посредническую (в том числе и в разрешении конфликтов) функции

Уровни осуществления воспитательной работы: общешкольный, на параллели, классный.

С 2024 года в гимназии введена должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, создан штаб воспитательной работы.

Еженедельно по понедельникам в гимназии в рамках общешкольной линейки осуществляется церемония поднятия Государственного флага и исполнения гимна Российской Федерации, а также озвучиваются важные дела на неделю, государственные праздники, подводятся итоги прошедших мероприятий, конкурсов, соревнований.

В 2025 году продолжалась реализация курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» - еженедельные информационно-просветительские занятия гражданско-патриотической, духовно-нравственной направленности.

В рамках духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания проводилась работа по формированию у обучающихся гражданской позиции и представлений о базовых национальных ценностях, по усвоению ими основополагающих ценностей в отношении людей друг к другу, к семье, обществу, по развитию чувства патриотизма и любви к Родине.

В 2025 году учащиеся гимназии принимали участие во Всероссийских акциях «Живые голоса в память об умерших», «Окна Победы», «Читаем о Победе», «Блокадный хлеб», «Наследники Победы», «Парта героя», «Стихи о Родине», «Семейные альбомы памяти» в городской акции «Я-гражданин». В течение 2025 года учащиеся неоднократно участвовали в акциях по сбору подарков нашим воинам и акциях «Письмо солдату», а также участвовали в концерте для участников СВО, находящихся на реабилитации в больнице Святителя Луки. В марте и октябре 2025г учащиеся гимназии приняли участие в районной акции «Есть такая профессия Родину защищать». В гимназии регулярно проходят Уроки Мужества, посвященные героическим страницам истории нашей страны и ее защитникам. Ежегодно также в гимназии проводятся такие мероприятия, как День народного единства, День Конституции, День героев Отечества, День неизвестного солдата, День воссоединения Крыма с Россией, День единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны и др.

В 2025 году в гимназии продолжало работать Первичное отделение Российского движения детей и молодежи «Движение Первых». Активисты «Движения первых» стали инициаторами акций «Бумажный круговорот», «Корзина добра», «Крышечки доброты», «День морковки», подготовили и провели праздники для учащихся начальной школы «Посвящение в первоклассники», «Новогодняя сказка» и др. Ребята активно участвовали в мероприятиях различного уровня, в частности, в Региональной конференции «Движение первых».

В 2025 году во всех начальных классах продолжается реализовываться программа развития социальной активности учащихся начальной школы «Орлята России». В течение учебного года участники проходят обучение по образовательным трекам-творческим заданиям для коллективного выполнения. В рамках программы орлята приняли участие в значимых общероссийских акциях «Подарок для защитника», «Помоги зимующим птицам».

В направлении трудового и экологического воспитания формируется развитие у обучающихся потребности трудиться, заботиться об окружающей среде. Ребята участвуют в субботниках, трудовых десантах, экологических акциях.

В 2025 году в гимназии продолжилась работа по реализации Единой модели профориентации, для учащихся 6-11 классов введен курс внеурочной деятельности «Россия- мои горизонты», учащиеся зарегистрированы на платформе «Билет в будущее», проходят онлайн тестирование и профпробы.

Профориентационная работа осуществляется через систему внеурочной деятельности, внеклассных и общешкольных мероприятий, встреч с представителями Вузов и СПО, экскурсии на предприятия.

В 2025 году учащиеся гимназии стали победителями городского конкурса «Твой бюджет в школе», получив финансирование на свой проект «Твой бюджет в школе».

С 2022 года в гимназии открыт педиатрический класс, обучение в котором позволяет определить интересы и способности учащихся, мотивировать их к медицинской карьере. У гимназии заключены договора с ведущими медицинскими Вузами города, на базе Детской городской больницы №2 ребята проходят практику, а Центре опережающей профессиональной подготовки Санкт-Петербурга у каждого ученика педиатрического класса есть возможность получить специальность «младшая медицинская сестра».

С 2022 года в гимназии также работает медицентр, который позволяет учащимся определиться с будущей профессией, пройти профессиональный пробы в качестве журналиста, фотографа, smm-специалиста. Занятия в школьном медицентре позволяют школьникам приобрести навыки, которые пригодятся учащимся вне зависимости от того, каким будет их профессиональный выбор в будущем (работа с различными источниками информации; развитие коммуникативных навыков; умение работать в команде; умение выражать собственное мнение и отстаивать собственную точку зрения и т.д.).

Одно из приоритетных направлений – формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. В течение года проводились общешкольные соревнования по игровым видам спорта, «Веселые старты» и др. Учащиеся принимали активное участие в районных этапах Президентских состязаний и игр, городских соревнованиях «Кросс Наций». Наши команды стали победителями районных соревнований «Кожаный мяч» и призерами районных соревнований по волейболу.

В направлении правового воспитания и культуры безопасности велась целенаправленная деятельность по формированию правовой культуры и профилактике правонарушений, использовались различные виды деятельности: классные часы, встречи и беседы с представителями правоохранительных органов по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения.

Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах и викторинах разного уровня является одним из оптимальных условий для развития их творческого потенциала. Выступления на конкурсах – отличный стимул к дальнейшему развитию. В 2025 году учащиеся гимназии приняли участие в более чем 50 значимых конкурсах и олимпиадах.

Уровень	Название конкурса	Количество участников	Призеры ,победители
Международный	XIV Международный конкурс российско-китайской песни (городской этап)	4	4
	Международный конкурс на знание китайского языка(городской этап)	3	1
	Моря нашей планеты	1	1
Всероссийский	Всероссийский конференция школьников по китайскому языку	2	2
	Всероссийского конкурса знаний культуры Китая и России «Окно в Китай»	1	1
	Всероссийская олимпиада им М.В.Ломоносова	1	1
	Всероссийский конкурс	2	2

	«Российская школьная весна»		
	Конкурс рисунков, посвященных Дню России	5	1
	Всероссийский конкурс-фестиваль «Серпантин искусств»	14	5
	Многогранная Россия	4	3
	Фестиваль детского литературного творчества	3	1
	Всероссийский конкурс детского творчества «СтихиЯ»	2	2
Региональный	Я люблю тебя, Россия	16	16
	Рождественские чтения	1	1
	Александр Невский-герой на все времена	5	5
	Дети читают классику детям	1	-
	Будущий китаевед	2	2
	Конкурс творческих этюдов на китайском языке	2	2
Районный	Арктика и Я	1+ 1 коллектив	1+ 1 коллектив
	Вдохновленные Васильевским	2	2
	Фотокейс	2	1
	Математическая регата	7	4
	Остров здоровья	6	1
	Фестиваль Святой Богородицы	6	6
	Дорога и мы	27	1
	Безопасность глазами детей	17	3
	Азбука безопасности	2 коллектива	1 коллектив
	Конкурс чтецов на иностранных языках	4	1
	Безопасность в каждый дом	1 команда	1 команда
	Музыкальный остров	1 команда	1 команда
	Безопасное колесо	1 команда	3
	Битва умов	1 команда	1 команда

Организация летнего отдыха детей.

В рамках летней оздоровительной кампании в 2025 году группа учащихся начальных классов (12 человек) отдыхали в июне в ДОЛ «Крыничка» Краснодарского края.

Группа старшеклассников (15 человек) в мае- июле 2025 года посетили Международный лагерь школы г. Таншань (КНР)

14. Выводы и задачи на 2026 год.

Анализ деятельности гимназии в 2025 году показал, что достигнуты значительные результаты в образовательной, инновационной и финансово-хозяйственной деятельности. Полученные результаты соответствуют поставленным задачам, их решение способствовало достижению ведущих целей образования.

Главная стратегическая цель ГБОУ гимназия №32 остается прежней и заключается в улучшении качества образования при равенстве в доступности качественного воспитания и образования для разных и равных детей, подростков и интеграции в российское и международное образовательное пространство.

На 2026 год предлагается определить следующие задачи:

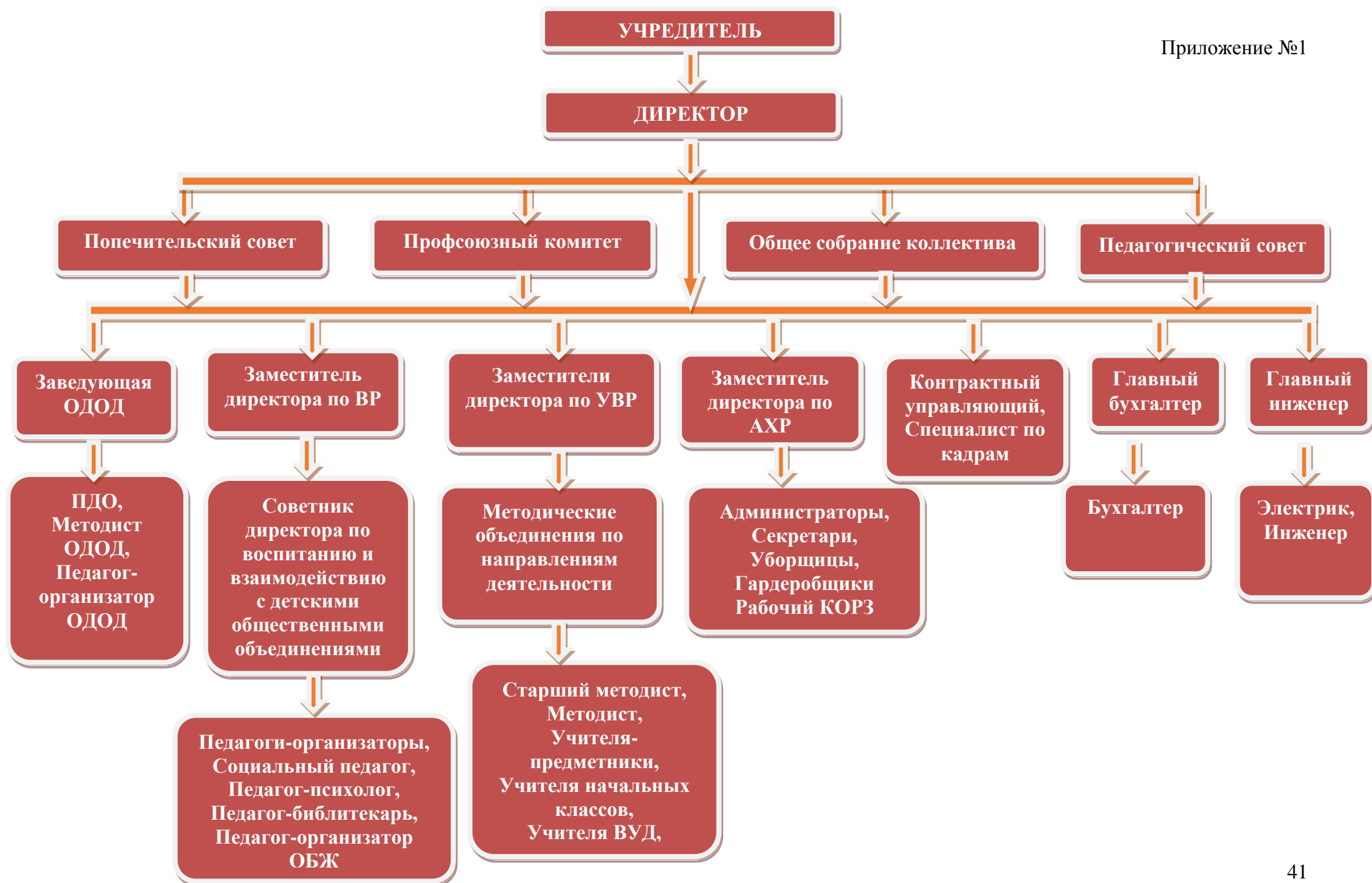
1. Непрерывное повышение качества образования в гимназии. Достижение учащимися глубоких знаний в избранном профиле обучения, развитие умений интегрировать знания профилирующих предметов и смежных с ними предметов. Улучшение показателей независимой оценки качества образования. Продолжение внедрения ФГОС нового поколения на ступени основного общего образования.
2. Подготовка учащихся к осознанному выбору профессии, приобретения ими опыта самопознания, принятия решений в ситуациях выбора.
3. Создание культурно насыщенной образовательной среды. Воспитание ценностного отношения к достижениям человеческой культуры.
4. Создание условий для овладения учащимися современными информационными технологиями и средствами межкультурного взаимодействия.

14. Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	934 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	310 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	444 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	135 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	523/56,35%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9- балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,2- балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	42 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности	5 человек/8,72%

	выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	15 человек/ 22,00%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	371 человека/41,69%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	123 человека/13,82%
1.19.1	Регионального уровня	71 человек/7,98%
1.19.2	Федерального уровня	1 человек/0,12%
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	543 человека/61,02%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	135 человек/15,17%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	933 человек/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	102 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	82 человека/80,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	82 человека/80,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9 человек/8,83%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	9 человек/8,83%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	56 человек/54,91%
1.29.1	Высшая	33 человека/32,36%
1.29.2	Первая	23 человека/22,55%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических	человек/0%

	работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	23 человека/22,55%
1.30.2	Свыше 30 лет	20 человек/19,61%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	34 человека/33,34%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/19,61%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102 человека/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	24 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	933 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	7 кв. м



**Анализ внутренней системы оценки качества образования
2024-2025 учебный год**

Математика, информатика**Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)**

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Верещагин Федор	ВСОШ(математика)	районный	победитель	Бровин А Н
2.	Верещагин Федор	ВСОШ (информатика)	региональный	призер	Бровин А.Н
3.	Ерофеева Кира	ВСОШ (математика)	районный	призер	Бочарова И В

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1	Ерофеева Кира	17 турнир математических флеш-боев	международный	победитель	Бочарова И.В.
2.	Данилов Артур	Математическая регата	районный	призер	Бочарова И.В.
3	Верещагин Федор Клещев Илья	Математическая регата	районный	победители	Бровин А.Н.
4	Ванчугов Андрей	Математическая регата	районный	победитель	Бровин А.Н.
5	Ванчугов Андрей, Николаев Матвей. Гаргаун Андрей, Максимов Иван, Березкина Мария, Пятова Милана	Математический хоккей	районный	2 место в районе	Булдакова С.Р. Пестрецова А.О.
6.	Кудряшова София	всероссийский математический конкурс-игра "Смарт Кенгуру"	районный	победитель	Пестрецова А.О.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года**ВПР**

кл асс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
5а	Булдакова	апрель	15	5	5	0	4.6	100%	80%
5б	Бровин	апрель	11	12	3	2	4,1	97%	79%
5в	Пестрецова	апрель	4	12	7	3	3,7	88%	62%

кл асс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
6а	Бровин	апрель	2	3	16	4	3,4	84%	20%
6б	Бочарова	апрель	8	21	8	1	3,9	97%	76%
6в	Терешина	апрель	2	6	8	3	3,4	84%	42%
7а	Булдакова	апрель	0	14	13	2	3,4	90%	47%
7б	Бочарова	апрель	6	12	1	0	4,3	100%	95%
7б	Тихомирова	апрель	7	10	3	0	4,2	100%	85%
7в	Пестрецова	апрель	2	7	8	2	3,5	89%	47%
7и	Пестрецова	апрель	4	4	2	2	3,8	83%	67%
8а	Терешина	апрель	0	6	17	2	3,2	92%	24%
8а	Тихомирова	апрель	5	7	6	3	3,7	86%	62%
8б	Большова	апрель	0	0	4	0	3	100%	0%
8в	Терешина	апрель	1	9	11	0	3,5	100%	48%
10а	Большова	апрель	2	7	9	1	3,5	95%	47%
10б	Бровин	апрель	2	10	13	0	3,6	100%	48%
10к	Булдакова	апрель	3	5	6	0	3,8	100%	57%
10п	Пестрецова	апрель	0	8	3	0	3,7	100%	73%

Выводы: Самые высокие баллы по ВПР в 7б,5а,5б классах. Самые низкие 8б,8а,6а,6в,7а. ВПР в этом году проводились в новом формате. Писать ВПР два часа для 5,6 классников сложно. Вторая часть работы требует высокой скорости и высокого уровня техники. Вторая часть работы рассчитана на очень высокую скорость 7 заданий на 45 минут. В итоге одни учащиеся решали сложный пример и не успевали решить задачи. Другие, следует заметить, сильные учащиеся решили все 6 задач, и совсем не успевали сделать пример на вычисления. Такая ситуация во многих школах. Думается что это был эксперимент и в следующем году вторая часть работы будет сокращена по объему. Необходимо вести дополнительные занятия для улучшения уровня подготовки учащихся. В 10 классах ВПР проводилась впервые, причем был дан один вариант для тех кто занимается по профильной программе и по базовой. Думается, что в следующем году варианты для профиля и базы должны быть разными.

Входные и итоговые контрольные работы

Входные КР

ПРЕДМЕТ: Математика/Алгебра/Геометрия/Вероятность/Информатика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
5а	Булдакова	сентябрь	5	12	4	2	3,9	91 %	74 %
5б	Бровин	сентябрь	8	12	5	1	4,0	96%	77%
5в	Пестрецова	сентябрь	-	12	8	3	3,4	87%	52%
6а	Бровин	сентябрь	1	3	6	11	2,7	48%	19%
6б	Бочарова	сентябрь	4	11	6	0	3.9	100%	76%
6в	Булдакова	сентябрь	2	2	5	7	2,9	56%	25%
7 а									
Алгебра	Булдакова	сентябрь	11	14	6	0	4,2	100%	80%
7 б									
Алгебра	Бочарова	сентябрь	7	10	0	1	4.3	100%	94%
7 в									
Алгебра	Пестрецова	сентябрь	4	6	14	3	3,4	89%	37%
7 и									
Алгебра	Пестрецова	сентябрь	2	8	2	2	3,7	86%	71%
8 а									
Алгебра	Терешина	сентябрь	13	4	1	4	4,2	82%	77%
Геом	Терешина	сентябрь	16	3	1	3	4,4	87%	83%
ВиС	Терешина	сентябрь	12	9	2	0	4,4	100%	91%
Инф	Тихомирова	сентябрь	6	12	6	3	3,8	88%	67%
8 б									
Алгебра	Большова	сентябрь	2	2	1	0	4,2	80%	100%
Геом	Большова	сентябрь	2	3	0	0	4,4	100%	100%
ВиС	Большова	сентябрь	0	1	4	0	3,2	100%	20%
Инф	Тихомирова	сентябрь	2	1	2	0	4.0	100%	100%
8 в									
Алгебра	Терешина	сентябрь	16	2	2	3	4,3	87%	78%
Геом	Терешина	сентябрь	14	5	1	5	4,1	80%	76%
ВиС	Терешина	сентябрь	12	7	5	0	4,3	100%	79%
Инф	Тихомирова	сентябрь	9	9	1	0	4,2	100%	90%
9а									
Алгебра	Булдакова	сентябрь	3	2	4	5	3,2	36 %	20 %
Геом	Булдакова	сентябрь	2	4	6	5	3,2	71 %	35 %

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
ВиС	Булдакова	сентябрь	5	6	3	2	3,9	88 %	69 %
Инф	Тихомирова	сентябрь	4	6	6	1	3,8	94%	59%
9б									
Алгебра	Большова	сентябрь	1	1	3	8	2,13	33%	13%
Геом	Большова	сентябрь	2	4	6	0	2,93	80%	40%
ВиС	Большова	сентябрь	8	7	0	0	4,53	100%	100%
Инф	Тихомирова	сентябрь	5	6	4	0	4,1	100%	73%
9в									
Алгебра	Булдакова	сентябрь	0	5	7	0	3,4	42 %	100 %
Геом	Булдакова	сентябрь	2	0	7	6	2,9	56 %	13 %
ВиС	Булдакова	сентябрь	2	3	8	0	3,5	38 %	100 %
Инф	Тихомирова	сентябрь	5	7	5	0	4	100%	71%
10 База Большова									
Алгебра	Большова	сентябрь	1	1	2	4	2,3	40%	20%
Геом	Большова	сентябрь	1	1	3	3	2,4	50%	20%
ВиС	Большова	сентябрь	6	1	3	0	4,3	100%	70%
10 База Пестрецова									
Алгебра	Пестрецова	сентябрь	4	3	3	1	3,9	90%	64%
Геом	Пестрецова	сентябрь	3	1	5	2	3,5	82%	36%
ВиС	Пестрецова	сентябрь	10	2	0	0	4,8	100%	100%
10 Профиль Бровин									
Алгебра	Бровин	сентябрь	5	4	5	1	3,9	93%	60%
Геом	Бровин	сентябрь	4	3	4	1	3,8	92%	58%
ВиС	Бровин	сентябрь	4	5	2	1	4,0	92%	75%
10 Профиль Булдакова									
Алгебра	Салахов	сентябрь							
Геом	Салахов	сентябрь							
ВиС	Салахов	сентябрь							
11 База Большова									
Алгебра	Большова	сентябрь	3	2	3	8	3	50%	31%
Геом	Большова	сентябрь	6	5	5	1	3,9	94%	65%
ВиС	Большова	сентябрь	11	2	2	2	4.3	88%	76%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
11 База Булдакова									
Алгебра	Булдакова	сентябрь	0	1	4	2	2,9	71 %	14 %
Геом	Булдакова	сентябрь	0	1	3	2	2,8	67 %	17 %
ВиС	Большова	сентябрь	4	4	4	1	3,9	92%	62%
11 Профиль Бочарова									
Алгебра	Бочарова	сентябрь	8	8	0	0	4.5	100%	100%
Геом	Бочарова	сентябрь	7	8	1	0	4.4	100%	94%
ВиС	Бочарова	сентябрь	11	6	0	0	4.6	100%	100%
11 Профиль Бровин									
Алгебра	Бровин	сентябрь	1	8	1	0	4,0	100%	90%
Геом	Бровин	сентябрь	9	3	0	0	4,8	100%	100%
ВиС	Большова	сентябрь	12	0	1	0	4.9	100%	92%
10 Информатика									
База	Бровин	сентябрь	50	10	10	2	4,5	97%	83%
Проф	Бровин	сентябрь	5	2	3	0	4,2	100%	70%
11 Информатика									
База	Бровин	сентябрь	40	7	3	2	4,6	96%	90%
Проф	Бровин	сентябрь	7	1	1	0	4,7	100%	89%

Итоговые КР

ПРЕДМЕТ: Математика/Алгебра/Геометрия/Вероятность/Информатика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
5а		май	6	7	8	0	3,9	100 %	62 %
5б	Бровин	май	9	3	10	4	3,7	85%	46%
5в	Пестрецова	май	3	2	15	5	3	80%	20%
6а	Бровин	май	2	8	11	5	3,3	81%	38%
6б	Бочарова	май	8	21	8	1	3.9	97%	76%
6в	Терешина	май	1	4	0	11	2,7	31%	31%
7 а									

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
Алгебра	Булдакова	май	4	13	10	0	3,8	100 %	63 %
Геом	Булдакова	май	4	8	17	4	3,3	85 %	35 %
ВиС	Терешина	май	8	17	8	0	4	100%	80%
Инф	Тихомирова	май	13	8	2	0	4,5	100%	91%
7 б									
Алгебра	Бочарова	май	9	5	3	2	4.1	89%	74%
Геом	Бочарова	май	14	6	2	0	4.5	100%	91%
ВиС	Бочарова	май	13	8	0	0	4.6	100%	100%
Инф	Тихомирова	май	10	7	2	0	4,4	100%	90%
7 в									
Алгебра	Пестрецова	май	3	5	10	9	3	67%	30%
Геом	Пестрецова	май	5	9	12	2	3,7	96%	52%
ВиС	Пестрецова	май	10	11	6	1	3,9	93%	72%
Инф		май	10	11	3	0	4,2	100%	87%
7 и									
Алгебра	Пестрецова	май	-	5	4	5	3	64%	36%
Геом	Пестрецова	май	7	4	3	1	4,4	100%	79%
ВиС	Пестрецова	май	7	3	2	2	4,1	86%	71%
Инф	Бровин	май	13	0	0	0	5	100%	100%
8 а									
Алгебра	Терешина	май	4	5	6	8	3,2	65%	39%
Геом	Терешина	май	5	3	9	5	3,4	77%	36%
ВиС	Терешина	май	7	9	3	0	4,2	100%	84%
Инф	Тихомирова	май	4	12	4	3	3,74	87%	70%
8 б									
Алгебра	Большова	май	3	2	0	0	4,6	100%	86%
Геом	Большова	май	0	2	3	0	3,4	100%	40%
ВиС	Большова	май	1	1	3	0	3,6	100%	40%
Инф	Тихомирова	май	1	3	1	0	4	100%	3,4%
8в									
Алгебра	Терешина	май	1	8	6	10	3	60%	36%
Геом	Терешина	май	5	5	8	6	3,4	75%	42%
ВиС	Терешина	май	3	13	3	3	3,7	86%	73%
Инф	Тихомирова	май	5	10	8	0	3,9	100%	65%
9а									
Алгебра	Булдакова	апрель	2	5	10	0	3,8	100 %	41 %
Геом	Булдакова	апрель	2	7	8	0	3,6	100 %	53 %
ВиС	Булдакова	апрель	5	3	6	3	3,6	82 %	47 %
Инф	Тихомирова	апрель	4	6	7	0	3,8	100%	59%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
9б									
Алгебра	Большова	апрель	3	8	2	1	3,8	87%	73%
Геом	Большова	апрель	5	1	6	2	3,4	80%	40%
ВиС	Большова	апрель	8	7	0	0	4,5	100%	100%
Инф	Тихомирова	апрель	5	5	4	0	4,1	100%	71%
9в									
Алгебра	Булдакова	апрель	2	6	8	0	3,6	100 %	50 %
Геом	Булдакова	апрель	1	4	11	0	3,4	100 %	31 %
ВиС	Булдакова	апрель	4	2	9	0	3,7	100 %	40 %
Инф	Тихомирова	апрель	2	7	3	2	3,6	85%	64%
10 База Большова									
Алгебра	Большова	май	0	5	2	9	2,8	44%	31%
Геом	Большова	май	0	4	3	9	2,7	44%	25%
ВиС	Большова	май	10	1	3	3	4,1	82%	65%
10 База Пестрецова									
Алгебра	Пестрецова	май	2	3	5	7	3	59%	30%
Геом	Пестрецова	май	2	3	4	9	3	53%	29%
ВиС	Пестрецова	май	14	4	1	2	4,4	90%	86%
10 Профиль Бровин									
Алгебра	Бровин	май	3	10	6	6	3,4	76%	52%
Геом	Бровин	май	3	6	9	6	3,3	75%	38%
ВиС	Бровин	май	3	7	8	6	3,3	75%	42%
10 Профиль Булдакова									
Алгебра	Булдакова	май	0	1	2	13	2,4	20 %	6 %
Геом	Булдакова	май	0	1	2	13	2,4	20 %	6 %
ВиС	Булдакова	май	0	1	3	3	2,7	57 %	14 %
11 База Большова									
Алгебра	Большова	апрель	5	5	3	0	4,2	100%	77%
Геом	Большова	апрель	3	4	6	0	3,8	100%	54%
ВиС	Большова	апрель	2	5	9	0	3,6	100%	44%
11 База Булдакова									
Алгебра	Булдакова	апрель	1	1	8	0	3,3	100 %	20 %

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
Геом	Булдакова	апрель	0	5	2	0	3,7	100 %	71 %
ВиС	Большова	апрель	2	1	10	0	3,4	100%	23%
11 Профиль Бочарова									
Алгебра	Бочарова	апрель	10	7	0	0	4.6	100%	100%
Геом	Бочарова	апрель	4	9	4	0	4.0	100%	76%
ВиС	Бочарова	апрель	8	8	1	0	4.4	100%	94%
11 Профиль Бровин									
Алгебра	Бровин	апрель	6	5	3	0	4,2	100%	79%
Геом	Бровин	апрель	6	5	3	0	4,2	100%	79%
ВиС	Большова	апрель	13	0	1	0	4,9	100%	93%
10 Информатика									
База	Бровин	апрель	45	15	7	5	4,4	93%	83%
Проф	Бровин	апрель	4	2	3	1	3,9	90%	60%
11 Информатика									
База	Бровин	апрель	42	5	5	0	4,7	100%	90%
Проф	Бровин	апрель	6	2	1	0	4,6	100%	89%

Выводы :В 8 классах была смена учителя. Оценки за выходные работы в 8 классах понизились, по сравнению с входными,на целый балл.

В 10 классах в группе Большой база на выходе стали результаты выше на пол балла, это хорошо. В группа Пестрецовой результаты стали ниже на 0.9 балла.

Коррекционная работа: С учащимися 8. 10 классов проведены дополнительные занятия в июне.

Решение:

Сформированы индивидуальные учебные траектории для отстающих учащихся.

Результаты тренировочных тестирований
Результаты административных тренировочных тестирований

Формат ОГЭ
Предмет ИНФОРМАТИКА
Минимальное количество баллов - 5

№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	февраль кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
9 а класс				
1	Демин Максим	7/3	9/3	15/4
2	Диканев Кирилл	10/3	15/4	18/5
3	Михайлов Вячеслав	10/3	4/2	
4	Усиков Захар	10/3	6/3	17/5
5	Уткина Екатерина	8/3	8/3	17/5
6	Фурсова Елизавета	9/3	9/3	19/5

		декабрь кол-во баллов	февраль кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
9б класс				
1	Белявский Филипп	7/3	4/2	10/3
2	Быков Никита	5/3	10/3	13/4
3	Гусейнбекова Айсу	10/3	9/3	15/4
4	Исламова Полина	5/3	9/3	16/4
5	Стрельцов Андрей	7/3	4/2	15/4

№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	февраль кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
9в класс				
1	Александров Степан	4/2	9/3	18/5
2	Зайцев Вячеслав	2/2	-	
3	Зуев Ярослав	7/3	7/3	19/5
4	Лопанцев Михаил	3/2	6/3	7/3
5	Лопатин Денис	2/2	1/2	9/3
6	Малинкин Алексей	-	4/2	7/3
7	Михайлова Анна	-	4/2	16/4
8	Разепина Анна	4/2	2/2	12/4
9	Сысоев Кирилл	9/3	-	15/4
10	Хорошавина Ксения	8/3	9/3	17/5

Формат ОГЭ
Предмет МАТЕМАТИКА
Минимальное количество баллов – 8

№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9 А				
1	Герасимчик Ольга	7/2	10/3	14/4
2	Дёмин Максим	9/3	15/4	16/8

3	Диканев Кирилл	12/3	19/5	13/8
4	Казанцев Иван	5/2	7/2	9/1
5	Крапивина Ева	15/4	28/5	18/9
6	Латышева Виктория	13/3	17/4	16/5
7	Лобанов Матвей	не писал	6/2	9/4
8	Макаров Петр	15/4	не писал	13/9
9	Максакова Ксения	3/2	4/2	8/3
10	Михайлов Вячеслав	8/3	11/3	11/6
11	Попов Илья	не писал	4/2	9/5
12	Усиков Захар	9/3	10/3	12/5
13	Уткина Екатерина	6/2	14/3	15/7
14	Фатулаева Согдиана	18/4	28/5	17/9
15	Фурсова Елизавета	13/3	16/4	18/7
16	Хабичев Султан	5/2	4/2	13/5
17	Цырульникова Анна	не писала	не писала	9/5
18	Чернышев Иван	2/2	не писал	Оценка 3
9 Б				
№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
1	Алексадровский Андрей	7/2	12/3	19/4
2	Аругюнова Милана	не писала	не писала	22/5
3	Белявский Филипп	8/2	13/3	19/4
4	Быков Никита	7/2	15/4	19/4
5	Вагизова Диана	10/3	10/3	23/5
6	Вечерский Алексей	6/2	18/4	21/4
7	Гончарова Виктория	8/2	17/4	16/4
8	Гусейнбекова Айсу	9/2	20/4	23/5
9	Дыгов Лев	12/3	15/4	23/5
10	Исламова Полина	10/2	16/4	23/5
11	Ленков Андрей	не писал	11/3	21/4
12	Сайченко Ульяна	16/4	21/4	27/5
13	Стрельцов Андрей	10/3	15/4	22/5
14	Тихомирова Елизавета	10/2	28/5	27/5
15	Цегельник Елизавета	15/4	18/4	23/5
9 В				
1	Алейникова Маргарита	не писала	3/2	11/4
2	Александров Степан	8/3	14/3	13/5
3	Бодунова София	8/3	10/3	13/5
4	Вашкевич Анастасия	7/3	18/4	16/6
5	Дарчиева Кристина	8/3	17/4	16/7
6	Зайцев Вячеслав	8/2(геометрия 0 баллов)	8/3	13/4
7	Зуев Ярослав	не писал	не писал	17/9
8	Кузнецова Александра	5/2	не писала	10/5
9	Лопатин Денис	3/2	6/2	12/3
10	Лопанцев Михаил	6/2	не писал	11/5

11	Малинкин Алексей	не писал	5/2	12/3
12	Михайлова Анна	не писала	14/3	14/5
13	Полянская Анастасия	4/2	не писала	11/4
14	Разепина Анна	не писала	10/3	14/5
15	Сысоев Кирилл	19/4	23/55	18/9
16	Трошина Мирослава	9/3	10/3	13/5
17	Хорошавина Ксения	10/3	17/4	14/7

Краткий анализ декабрь: работа была выдана сложнее реальной работы и с ошибками в тексте заданий, что привело к тому, что детям тяжело было сосредоточиться. Дети были не готовы писать работу в таком формате.

Коррекционная работа: были разобраны все задания, даны для тренировки похожие, разобраны наиболее частые ошибки детей в данной работе.

Краткий анализ апрель: уровень работы соответствовал реальному варианту, дети написали работу с учетом их уровня на данный момент; результаты значительно выше, чем были при первой работе.

Коррекционная работа: разобраны ошибки детей в данной работе, выявлены проблемные зоны, скорректирован план подготовки к ОГЭ.

Краткий анализ итог:

- большая часть детей выполнили задания из второй части, показывая, что задания данного типа были хорошо отработаны на уроках;
- Казанцев Иван не справился с экзаменом по математике, набрав 9 баллов, но из них всего 1 балл по геометрии (минимум 2 балла должно быть по геометрии);

Выводы: Сложная репетиционная работа по математике в декабре настроила учащихся на работу. В итоге хорошие результаты ОГЭ по математике.

Результаты ОГЭ по информатике, традиционно хорошие. Лучше других классов информатику сдали в 9а.

Результаты промежуточной аттестации

Формат ЕГЭ

Предмет МАТЕМАТИКА

Минимальное количество баллов -7

№ п/п	ФИО учащегося	ноябрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ЕГЭ количество баллов
11 база Большова С. Н.				
1	Букреев Даниил	19/5	не писал	17/5
2	Гончаров Илья	15/4	не писал	17/5
3	Горячева Варвара	не писала	10/3	14/4
4	Данилова Арина	13/4	12/4	16/4
5	Епечурина Ольга	16/4	12/4	13/4
6	Здех Матвей	3/2	7/3	15/4
7	Кашенко Андрей	16/4	18/5	21/5
8	Лучинкин Григорий	не писал	не писал	16 / 4

9	Майер Элизабет	не писала	10/3	18/5
10	Мигас Ангелина	12/4	14/4	16/4
11	Симбарская Стефания	10/3	7/3	7/3
12	Смагин Даниил	5/2	не писал	12/4
13	Стригина Полина	16/4	3/2	15/4
14	Тагиров Гарри	13/4	14/4	13/4
15	Угаров Максим	21/5	16/4	19/5
16	Хошбин Мадина	4/2	15/4	11/3
17	Шаповалов Федор	15/4	13/4	14/4

11 база Булдакова С. Р.

№ п/п	ФИО учащегося	ноябрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ЕГЭ количество баллов
1	Агиян Полина	15/4	15/4	18/5
2	Бутко Дмитрий	6/2	8/3	13/4
3	Горбатовская Дарья	14/4	14/4	18/5
4	Джанашиа Тамари	6/2	11/3	14/4
5	Краснова Кирена	7/3	не писала	11/3
6	Кузнецова Александра	5/2	7/3	12/4
7	Купцов Григорий	14/4	13/3	18/5
8	Лебедева Марфа	7/3	10/3	13/4
9	Подкосова Диана	10/3	11/3	11/3
10	Тимофеева Валерия	14/4	13/4	17/5
11	Шагербаева Алиса	12/4	12/4	13/4
12	Шмелева Эльвира	9/3	6/2	11/3
13	Этибарян Мариа	13/4	16/4	11/3

11 профиль Бочарова И. В.

Минимальное количество баллов-27

№ п/п	ФИО учащегося	12 февраля кол-во баллов	14 апреля кол-во баллов	ГИА количество баллов
1	Белоусов Алексей	78	84	78
2	Винокуров Михаил	70	74	72
3	Дьячковская Ксения	58	72	74
4	Ковалев Макар	46	74	64
5	Лебедев Валерий	76	80	80
6	Лузина Полина	46	58	46
7	Михайлова Елена	58	40	74
8	Кучинская Елизавета	76	80	82
9	Нотариус Марк	70	80	74
10	Корнилова Лика	74	84	76
11	Мазур Гай	80	80	74
12	Посельская Ирина	64	52	74
13	Рисова Полина	70	82	70
14	Скуратов Павел	46	64	58
15	Сысоев Роман	52	64	76
16	Фаткуллин Ренат	46	не писал	70
17	Фурсов Юрий	56	72	70

11 профиль Бровин А. Н.

№ п/п	ФИО учащегося	12 февраля кол-во баллов	14 апреля кол-во баллов	ГИА количество баллов
1	Макаров Владислав	72	70	64
2	Гаитова Юлиана	56	6	46

3	Макарьева Диана	40	58	40
4	Батырева София	64	46	80
5	Кислов Степан	58	70	52
6	Суслонина Виктория	58	46	64
7	Шешуков Илья	46	не писал	74
8	Лапшин Артем	52	64	58
9	Коршунов Матвей	52	27	46
10	Шестакова Владислава база	17	18	19 / 5
11	Леонова София база	15	17	18 / 5
12	Гранкин Анатолий база	15	17	17 / 5
13	Гусев Андрей база	17	18	20 / 5
14	Гусева Александра база	10	16	17 / 5

Краткий анализ февраль

Относительно высокие баллы в феврале учащиеся смогли набрать за счет решения 19 задания.

Если 19 задание им попадается из раздела решаемых, то баллы выше.

Коррекционная работа:

Много много решений заданий второй части.

Уделено особое внимание решению заданий использующих понятие производной функции.

Краткий анализ апрель

Уровень немного поднялся за счет отработки навыков заданий с производной.

Коррекционная работа:

Много внимания уделено решению заданий с целыми числами на профильном уровне и геометрическим задачам на базовом уровне.

Краткий анализ по итогам

Экзамен 2025 года ЕГЭ профильного уровня более сложный, чем экзамен 2024 года, в особенности задания с параметром и с целыми числами.

Экзамен 2025 года ЕГЭ базового уровня не имел никаких усложнений.

83% учащихся базового потока написала работу на оценку 4 и 5.

100% учащихся 11 класса сдали экзамен ЕГЭ по математике.

Самый высокий балл -82 Кучинская Е.

Средний балл 1 поток-71.3. 2 поток-58.2 Общий средний балл-66.76

Выводы: Программа 10-11 класса по математике изменилась. Теперь и экзамен по новой программе для профильного уровня стал сложнее. Ориентироваться нужно теперь на более сложный экзамен. Таковы требования времени.

Формат ЕГЭ

Предмет ИНФОРМАТИКА
Минимальное количество баллов - 40

№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
11 профильный поток				
1	Винокуров Михаил	59	69	75
2	Дьячковская Ксения	56	66	46
3	Кислов Степан	64	60	46
4	Суслонина Вика	62	52	54

5	Шешуков Илья	не писал	не писал	62
6	Лапшин Артем	46	56	62
7	Ковалев Макар	62	52	56
8	Корнилов Вика	59	49	48
9	Сысоев Роман	64	74	64

Краткий анализ по итогам: Половина из сдававших учащихся писали пробные работы выше итогового результата. Большой спрос на специальности связанные с информатикой, рождает постоянное усложнение экзамена.

Выводы: ЕГЭ по информатике характеризуется ежегодными изменениями и пополнением банка заданий. (Один из самых быстро и часто меняющихся ЕГЭ) Второй год подряд на экзамене появляются формулировки в задачах, которые не были представлены в открытом банке ФИПИ. Тем не менее 100% учащихся сдали ЕГЭ. Средний балл 57

Результаты промежуточной аттестации

Основное общее образование 5 - 8 класс

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
геометрия	7а	3,8	64 %	79%
	7б	4,6	100%	95%
	7в	3,4	40%	68%
	7и	3,9	69%	92%

Среднее общее образование 10 класс

(профильные предметы по выбору учащихся)

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
математика База	36	2,67	19%	50%
математика Профиль	47	2,6	23%	38%

Результаты Государственной итоговой аттестации**Результаты ОГЭ****9а**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
1	математика	3,9 (17,8)	8 баллов	94 %	12 (67 %)
2	информатика	4,8 (16,8)	5 баллов	100%	4 (100)

Результаты ОГЭ**9б**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9б класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9б классе	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
1	математика	4,6 (20,6)	8 баллов	100%	100%
2	информатика	3,8 (13,8)	5 баллов	100%	4 (80)

Результаты ОГЭ**9в**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9в класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9в классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9в классе
2025					
1	математика	4,2 (18,8)	8 баллов	100%	100 %
2	информатика	4,0 (13,3)	5 баллов	100%	9 (75)

Результаты ЕГЭ

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент высокобалльников От 75 и выше
2025					
1	математика База	4	7	100%	14 "5" / 41%
2	математика Профиль 1 поток 2 поток	66.76 71.3 58.2	27	100%	15% (5)

3	информатика	57	40	100%	11% (1)
---	-------------	----	----	------	---------

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
1	Терешина Д. С.	математика	Подготовка учащихся к ОГЭ
2	Пестрецова А О	математика	Подготовка учащихся к ЕГЭ
3	Бочарова И. В.	математика	Курсы экспертов ОГЭ по математике
4	Большова С. Н.	математика	Курсы экспертов ОГЭ по математике
5	Булдакова С. Н.	математика	Курсы экспертов ОГЭ по математике
6	Бровин А. Н.	математика	Курсы экспертов ОГЭ по математике

Функциональная грамотность**Повышение квалификации и пройденные курсы по функциональной грамотности***

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/ диплома Внесение в параграф
1	Тихомирова О. И.	Курс «Функциональная грамотность; развиваем в средней и старшей школе Модуль «формирование математической грамотности» Модуль «Формирование глобальных компетенций» Модуль «Формирование креативного мышления Яндекс учебник Март 2022	март 2022 36 часов	да
2	Бочарова И. В.	Курс «Функциональная грамотность; развиваем в средней и старшей школе» Модуль «формирование математической грамотности» Модуль «Формирование глобальных компетенций» Модуль «Формирование креативного мышления Яндекс учебник Март 2022	март 2022 36 часов	да
3	Большова С. Н.	Курс «Функциональная грамотность; развиваем в средней и старшей школе» Модуль «формирование математической грамотности» Модуль «Формирование глобальных	март 2022 36 часов	да

		компетенций» Модуль «Формирование креативного мышления Яндекс учебник Март 2022		
4	Булдакова С. Р.	Курс «Функциональная грамотность; развиваем в средней и старшей школе» Модуль «формирование математической грамотности» Модуль «Формирование глобальных компетенций» Модуль «Формирование креативного мышления Яндекс учебник Март 2022	март 2022 36 часов	да
5	Пестрецова А. О.	Курс «Функциональная грамотность; развиваем в средней и старшей школе» Модуль «формирование математической грамотности» Модуль «Формирование глобальных компетенций» Модуль «Формирование креативного мышления Яндекс учебник Март 2022	март 2022 36 часов	да

Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям)

ФГ направление	Создан о работ	Название работы	Учителя. создавшие работы	Количество учащихся выполнившие работы
8 класс	6	1) МГ. Диагн. работа (2020), вариант 1 2) МГ. Диагн. работа (2020), вариант 2 3) МГ. Диагн. работа (2021), вариант 1 4) МГ. Диагн. работа (2021), вариант 2 5) МГ. 8 класс. Диагн. работа 2022. Вариант 1 6) МГ. 8 класс. Диагн. работа 2022. Вариант 2	Большова С. Н.	1) 55 2) 55 3) 62 4) 62 5) 62 6) 62
9 класс	6	1) МГ Диагностическая работа (2020), вариант 1 2) МГ Диагностическая работа (2020), вариант 2 3) МГ Диагностическая работа (2021), вариант 1 4) МГ Диагностическая работа (2021), вариант 2 5) МГ. 9 класс. Диагн. работа 2022. Вариант 1 6) МГ. 9 класс. Диагн. работа 2022. Вариант 2	Большова С. Н.	1) 47 2) 47 3) 47 4) 47 5) 47 6) 47

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

№	ФИО	Название мероприятия	Уровень конкурса	Результат участия
1	Булдакова С. Р. Пестрецова А. О.	Математический хоккей	районный	2 место в районе
2	Бровин А. Н.	Математическая регата	районный	победитель

3	Бочарова И. В.	Семинар по развитию функциональной грамотности в школе Кусто 16.04.2025	районный	
---	----------------	--	----------	--

Обновленный ФГОС

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома
1	Бочарова И. В.	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36 часов май 2022	нет

Индивидуальный учебный проект

№	ФИО учителя	ФИ учащегося	Название проекта	Результат	
1	Большова С. Н.	Некрасова Марселина	Золотое сечение вокруг нас	5	
2	Пестрецова А.О.	Ильясов Артур	«ДОБЫЧА НЕФТИ И ГАЗА ПУТЕМ ГИДРОРАЗРЫВА ПЛАСТА (ГРП)»	5	
3	Пестрецова А.О.	Дегтярева Варвара	«Астрологическая символика и анализ натальных карт»	4	
4	Пестрецова А.О.	Ефимова Ксения	«Информационное сопровождение владельцев собак перед обучением у кинологов»	4	
5	Бровин А.Н.	Надуткин Георгий	Почему новички в шахматах проигрывают: основные ошибки	5	
6	Бровин А.Н.	Дробышев Никита	Генерация изображений в аниме-стиле	5	
7	Бровин А.Н.	Клещев Илья	Игра на python	5	
8	Бровин А.Н.	Душенков Егор	Социальная инженерия. Искусство обмана в цифровую эпоху	4	
9	Бровин А.Н.	Татаринцева Мария	Дизайн проект "Графические иконки для платформы"	5	

Русский язык и Литература

Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Щербич Устинья	ВСОШ русский язык	район	победитель	Соломина О.В.
2.	Щербич Устинья	ВСОШ русский язык	регион	призер	Соломина О.В.
3.	Горецкая Анна	ВСОШ русский язык	район	призер	Вавилина Е.В.
4.	Крапивина Ева	ВСОШ русский язык	район	призер	Ганаева Е.В.
5.	Мишихина Екатерина	ВСОШ литература	район	призер	Поленок Н.Н.
6.	Ерофеева Кира	ВСОШ литература	район	призер	Федотова Л.А.
7.	Крапивина Ева	ВСОШ литература	район	призер	Федотова Л.А.
8.	Посельская Ирина	ВСОШ литература	район	призер	Соломина О.В.
9.	Тимофеева Валерия	ВСОШ литература	район	призер	Поленок Н.Н.

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Добрых Мария	Всероссийский фестиваль детского литературного творчества "СтихиЯ"	всерос	призер	Соломина О.В.
2.	Кучинская Елизавета	Всероссийский фестиваль детского литературного творчества "СтихиЯ"	всерос	победитель	Соломина О.В.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР (русский язык)

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
5а	Петрова Е.Ю.	апрель	5	12	3	0	4,10	100%	85%
5б	Толстенко С.А.	апрель	7	2	1	4	3,75	75%	56,25%
5в	Толстенко С.А.	апрель	5	2	10	6	3,26	73,91%	30,43%
6а	Вавилина Е.В.	апрель	4	12	5	0	3,95	100%	76%
6б	Поленок Н.Н.	апрель	17	4	3	0	4,58	100%	87,5%
6в	Ганаева Е. В.	апрель	5	7	5	5	3,55	77 %	55 %
7а	Федотова Л. А.	апрель	5	10	8	7	3,43	77%	50%
7б	Федотова Л.А.	апрель	15	0	5	1	4,38	95,24%	71,43%
7в	Поленок Н.Н.	апрель	4	11	6	4	3,60	84%	60%
7и	Ганаева Е.В.	апрель	3	3	5	2	3,54	85 %	46 %
8а	Ганаева Е.В.	апрель	4	7	6	8	3,28	68 %	44 %
8б	Федотова Л.А.	апрель	0	4	0	1	3,6	80 %	54,40 %
8в	Петрова Е.Ю.	апрель	6	7	4	5	3,64	77%	59%
10	Ганаева Е.В.	апрель	5	11	6	4	3,65	85 %	62 %
10	Петрова Е.Ю.	апрель	0	8	4	4	3,25	75%	50%
10	Соломина О.В.	апрель	3	6	14	6	3,2	79%	31%

Выводы: Анализ ВПР показал, что наиболее трудными заданиями для учащихся оказались морфологический и синтаксический разборы, задание на нахождение в предложении прямой речи, ее оформление, составление схемы, нахождение предложения с обращением, а также выделение в тексте основной мысли. Были допущены типичные орфографические (например, проверяемая гласная в корне, непроизносимый согласный, чередующиеся корни) и пунктуационные ошибки (постановка знаков препинания при однородных членах предложения, тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в сложном предложении). С остальными заданиями успешно справилось большинство учащихся.

Коррекционная работа: работа над ошибками, систематизация, повторение и обобщение пройденного материала. Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты: продолжить работу над разборами слов; анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи

текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, тренировать учащихся в выполнении тестовых работ; продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля; в целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

ВПР (литература)

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
6а	Вавилина Е.В.	апрель	2	7	8	5	3,27	77%	41%
7и	Соломина О.В.	апрель	6	4	3	0	4,2	100 %	77 %
10п	Петрова Е.В.	апрель	1	2	3	3	3,11	67%	33%

Входные и итоговые контрольные работы**ПРЕДМЕТ: РУССКИЙ ЯЗЫК**

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
5а	Петрова Е.Ю.	сентябрь	7	8	2	2	4,05	89%	79%
		май	11	6	6	1	4,12	96%	71%
5б	Толстенко С.А.	сентябрь	4	5	5	1	3,4	82,4%	52,9%
		май	8	2	4	1	3,6	82,4%	58,8%
5в	Толстенко С.А.	сентябрь	3	3	8	9	2,5	50%	21,4%
		май	8	6	6	7	3,6	74,1%	51,9%
6а	Вавилина Е.В.	сентябрь	4	12	6	5	3,37	81%	59%
		апрель	4	12	5	0	3,95	100%	76%
6б	Поленок Н.Н.	сентябрь	0	12	7	1	3,55	95%	60%
		май	12	2	1	0	4,73	100%	93,33%
6в	Ганаева Е.В.	сентябрь	1	7	5	7	3,10	40 %	65 %
		май	2	9	11	0	3,59	50 %	100 %
7а	Вавилина Е.В.	сентябрь	6	10	7	2	3,8	92%	64%
	Федотова Л. А.	май	3	10	6	8	3,30	70%	48,1
7б	Федотова Л. А.	сентябрь	7	9	5	1	3,83	64%	70 %
		май	7	7	5	1	4	70%	95%
7в	Поленок Н.Н.	сентябрь	2	4	9	7	3,05	68,18%	27,27%
		май	9	7	6	6	3,68	78,57%	57,14%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
7и	Ганаева Е.В.	сентябрь	2	3	4	6	3,07	33 %	60 %
		май	2	7	4	0	3,85	69 %	100 %
8а	Ганаева Е.В.	сентябрь	4	6	6	10	3,15	38 %	62 %
		май	4	14	7	0	3,88	72 %	100 %
8б	Федотова Л. А.	сентябрь	0	3	3	0	3,5	35 %	100 %
		май	0	6	0	0	4	100 %	100 %
8в	Петрова Е.Ю.	сентябрь	2	7	6	3	3,44	83%	50%
		май	5	11	5	1	3,91	95%	72%
9а	Ганаева Е.В.	сентябрь	3	4	6	4	3,35	41 %	76 %
		май	0	4	11	2	3,12	24 %	88 %
9б	Поленок Н.Н.	сентябрь	3	4	6	4	3,35	41 %	76 %
		май	0	4	11	2	3,12	24 %	88 %
9в	Ганаева Е.В.	сентябрь	0	7	3	6	3,06	44 %	63 %
		май	2	3	9	1	3,40	33 %	93 %
10	Ганаева Е.В.	сентябрь	0	16	3	1	3,75	80 %	95 %
		май	7	4	11	3	3,6	44 %	88 %
10	Петрова Е.Ю.	сентябрь	0	5	12	7	3,0	79%	21%
		май	2	7	14	1	3,42	96%	38%
10	Соломина О.В.	сентябрь	2	7	14	6	3,2	79 %	31 %
		май	3	6	14	6	3,2	79%	31%
11	Ганаева Е.В.	сентябрь	12	13	0	1	4,4	96 %	96 %
		май	6	8	10	0	3,8	100 %	58 %
11	Вавилина Е.В.	сентябрь	2	4	7	0	3,6	100 %	46 %
		май	3	5	5	0	3,8	100 %	61 %

ПРЕДМЕТ: ЛИТЕРАТУРА

класс	учитель	период	Количество	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
-------	---------	--------	------------	--------------	--------------	-----------------

			5	4	3	2			
5а	Петрова Е.Ю.	сентябрь	6	7	5	3	3,70	85%	60%
		май	9	8	1	1	4,32	95%	89%
5б	Толстенко С.А.	сентябрь	9	4	0	0	3,81	76,5%	76,5%
		май	10	0	4	0	3,6	82,4%	58,8%
5в	Толстенко С.А.	сентябрь	15	4	1	3	3,6	71,4%	67,9%
		май	12	5	5	2	3,5	78,6%	60,7%
6а	Вавилина Е.В.	сентябрь	3	8	5	10	3,15	61%	42%
		май	2	7	8	5	3,27	77%	41%
6б	Поленок Н.Н.	сентябрь	17	2	3	0	4,64	100%	86,36%
		май	17	5	0	0	4,77	100%	100%
6в	Петрова Е.Ю.	сентябрь	0	3	14	3	3,0	85%	25%
		май	0	3	14	3	3,0	85%	25%
7а	Вавилина Е.В.	сентябрь	19	8	1	0	4,6	100%	96%
		май	9	13	9	2	3,8	93%	66%
7б	Федотова Л.А.	сентябрь	6	11	4	1	4,0	95%	77 %
		май	9	7	5	0	4,0	100%	73%
7в	Поленок Н.Н.	сентябрь	9	8	4	2	4,04	91,30%	73,91%
		май	9	8	4	2	4,04	91,30%	73,91%
7и	Соломина О.В.	сент.	1	6	4	2	3,3	85 %	54 %
		май	6	4	3	0	4,2	100 %	77 %
8а	Вавилина Е.В.	сентябрь	4	7	8	5	3,42	46 %	79 %
		май	4	7	8	5	3,42	46 %	79 %
8б	Федотова Л.	сентябрь	1	5	0	0	4,2	42 %	100 %
		май	0	6	0	0	4,0	100 %	100 %
8в	Петрова Е.Ю.	сентябрь	3	5	9	3	3,40	85%	40%
		май	5	9	6	2	3,77	91%	64%
9а	Федотова Л.А.	сентябрь	4	7	6	2	4,2	89%	58%
		май	7	4	5	1	3,68	65%	94%
9б	Поленок Н.Н.	сентябрь	8	7	0	0	4,53	100%	100%
		май	8	7	0	0	4,53	100%	100%
9в	Ганаева Е.В.	сентябрь	5	7	1	4	3,76	71 %	76 %
		май	5	7	1	4	3,76	71 %	76 %
10 база	Вавилина Е.В.	сентябрь	5	8	7	7	3,41	74%	48%
		май	7	11	5	6	3,66	79%	62%
10 база	Петрова Е.Ю.	сентябрь	8	8	7	3	3,81	88%	61%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
		май	11	6	11	2	3,87	93%	57%
10 проф	Соломина О.В.	сентябрь	8	8	7	3	3,81	88%	61%
		май	11	6	11	2	3,87	93%	57%
11 база	Федотова Л.А.	сентябрь	8	8	3	0	4,27	95%	84%
		май	8	7	3	1	4,16	95%	78,9%
11 проф	Соломина О.В.	сентябрь	8	8	7	3	3,81	88%	61%
		май	11	6	11	2	3,87	93%	57%

Выводы: 5-е классы: Обучающиеся с контрольными работами справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и приемлемый уровень обученности.

Типичными ошибками являются: правописание безударных гласных в корне слова, нахождение и определение однородных членов предложения, нахождение обращения, оформление прямой речи. Требуют повторения темы: «Прямая речь» «Сложное предложение», «Обращение», орфограммы в корне слова.

6-е классы: Обучающиеся с контрольными работами справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и приемлемый уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при выполнении словообразовательного и морфологического разборов, задания, связанные с пунктуационным анализом. Требуют повторения темы «Сложное предложение», «Обращение».

7-е классы: Анализ результатов выполнения контрольной работы показывает, что учащиеся не до конца овладели практическими умениями по оформлению причастных и деепричастных оборотов. Необходимо усилить работу по систематизации и обобщению пунктуационных навыков в рамках этих тем. Кроме того, следует повторить темы «Наречие» и «Служебные части речи», поскольку у учащихся вызывают трудности написания этих частей речи и их определения среди других частей речи в предложении. Также необходимо усилить работу по систематизации и обобщению навыков учащихся, направленных на поиск грамматических ошибок в предложении.

8-е классы: Анализ результатов выполнения контрольной работы показывает, что учащиеся не до конца овладели практическими умениями по нахождению обособленных членов предложения. Необходимо усилить работу по систематизации и обобщению пунктуационных навыков в рамках этих тем.

Коррекционная работа: Повторение и закрепление материала, работа над ошибками и темами, вызвавшими наибольшее затруднение, работа с родителями: оповещение и разъяснительные беседы, касающиеся неуспеваемости материала. Индивидуальные консультации для неуспевающих учеников.

Результаты тренировочных тестирований

Результаты административных тренировочных тестирований

Формат ОГЭ

Предмет РУССКИЙ ЯЗЫК

Минимальное количество баллов - 37

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
9 а класс				
1	Герасимчик Ольга	29	27	32 \ 4
2	Дёмин Максим	20	19	26 \ 3
3	Диканев Кирилл	21	21	34 \ 5
4	Казанцев Иван	14	15	25 \ 3
5	Крапивина Ева	34	32	37 \ 5
6	Латышева Виктория	20	26	28 \ 3
7	Лобанов Матвей	21	20	31 \ 4
8	Макаров Петр	29	21	30 \ 4
9	Максакова Ксения	12	22	32 \ 4
10	Михайлов Вячеслав	16	16	22 \ 3
11	Попов Илья	7	16	21 \ 3
12	Усиков Захар	9	14	17 \ 3
13	Уткина Екатерина	14	24	31 \ 4
14	Фатулаева Согдиана	28	27	36 \ 5
15	Фурсова Елизавета	25	20	33 \ 4
16	Хабичев Султан	23	18	29 \ 4

№ п/п	ФИО учащегося	Февраль кол-во баллов	Май кол-во баллов	ГИА количество баллов\ оценка
9б класс				
1	Александровский Андрей	23	28	30
2	Арутюнова Милана	30	32	36
3	Белявский Филипп	17	22	30
4	Быков Никита	19	24	28
5	Вагизова Диана	25	27	31
6	Вечерский Алексей	24	29	33
7	Гончарова Виктория	25	27	32
8	Гусейнбекова Айсу	22	28	31
9	Дыгов Лев	20	28	32
10	Исламова Полина	21	25	29
11	Ленков Андрей	28	29	31
12	Сайченко Ульяна	32	32	37
13	Стрельцов Андрей	17	24	27
14	Тихомирова Елизавета	26	29	33
15	Цегельник Елизавета	25	28	33

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество о баллов\ оценка
9в класс				

1	Алейникова Маргарита	23	20	30 \ 4
2	Александров Степан	23	18	23 \ 3
3	Бодунова София	25	24	31 \ 4
4	Вашкевич Анастасия	27	32	35 \ 5
5	Дарчиева Кристина	33	34	36 \ 5
6	Зайцев Вячеслав	24	17	25 \ 3
7	Зуев Ярослав	24	22	28 \ 4
8	Кузнецова Александра	24	19	29 \ 4
9	Лопатин Денис	20	20	25 \ 3
10	Лопанцев Михаил	19	26	31 \ 4
11	Малинкин Алексей	7	10	23 \ 3
12	Михайлова Анна	21	24	33 \ 4
13	Полянская Анастасия	18	Н	26 \ 3
14	Разепина Анна	23	21	31 \ 4
15	Сысоев Кирилл	31	34	31 \ 4
16	Трошина Мирослава	20	21	27 \ 3
17	Хорошавина Ксения	16	27	32 \ 4

Краткий анализ (февраль)

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций на среднем уровне и уровне выше среднего. Следует отметить, что тестовая часть была значительно расширена и усложнена по сравнению с демоверсией 2023 года.

Наибольшие трудности вызвало задание 6 (анализ орфографических моделей). Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Краткий анализ (май)

Результаты выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Проведение пробного экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Результаты проверки выполнения письменной части экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Краткий анализ итоговый. Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1-ГК4 позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы лишь у 30% выпускников 9 классов. Все учащиеся, писавшие сочинение, сумели аргументировать примеры из прочитанного текста, справились с обоснованием ответа на поставленный вопрос, не нарушили смысловую цельность, речевую связность и последовательность текста. Анализ результатов экзамена по русскому языку свидетельствует о том, что выпускники 9 классов, провели системную подготовку к экзамену, повторили основные темы и разделы, сумели написать задание с развёрнутым ответом.

Формат ОГЭ
Предмет ЛИТЕРАТУРА
Минимальное количество баллов – 42

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9 Б				
1	Сайченко Ульяна	26	33	31\ 4
9 В				
1	Михайлова Анна	20	23	27\4

Формат ЕГЭ
Предмет РУССКИЙ ЯЗЫК
Минимальное количество баллов

№ п/п	ФИО учащегося	февраль, кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
11-а				
1	Батырева София	64	70	86
2	Белоусов Алексей	67	73	91
3	Бутко Дмитрий	32	42	52
4	Винокуров Михаил	65	66	78
5	Гаитова Юлиана	60	58	66
6	Гончаров Илья	Н	Н	69
7	Горбатовская Дарья	64	69	81
8	Горячева Варвара	63	54	54
9	Джанашиа Тамари	48	63	64
10	Дьячковская Ксения	69	84	83
11	Епечурина Ольга	45	51	60
12	Кислов Степан	60	64	83
13	Коршунов Матвей	57	48	70
14	Кузнецова Александра	54	57	48
15	Лебедев Валерий	69	73	72
16	Лузина Полина	51	55	63
17	Макаров Владислав	54	63	58
18	Макарьева Диана	57	69	63
19	Мигас Ангелина	55	61	64
20	Михайлова Елена	69	70	66
21	Скуратов Павел	45	45	60
22	Смагин Даниил	42	61	52
23	Суслонова Виктория	52	60	70
24	Сысоев Роман	52	58	63
25	Хошбин Мадина	32	55	42
26	Шаповалов Фёдор	61	69	72
27	Шмелева Эльвира	43	70	51
28	Этибарян Мария	54	58	49

29	Кучинская Елизавета	н	52	75
30	Посельская Ирина	н	72	94
31	Фурсов Юрий	н	45	48
11Б				
1.	Агиян Полина	н	н	60
2.	Букреев Даниил	55	58	67
3.	Гусев Андрей	н	н	86
4.	Данилова Арина	57	60	60
5.	Здех Матвей	44	58	60
6.	Кащенко Андрей	89	92	94
7.	Ковалев Макар	50	52	58
8.	Корнилова Лика	75	84	89
9.	Краснова Кирена	48	52	57
10.	Купцов Григорий	44	57	60
11.	Лапшин Артем	40	57	73
12.	Лебедева Марфа	38	49	51
13.	Лучинкин Григорий	22	36	58
14.	Мазур Гай	58	65	67
15.	Майер Элизабет	51	56	58
16.	Рисова Полина	52	57	66
17.	Симбарская Стефания	17	17	43
18.	Стригина Полина	57	68	57
19.	Тагиров Гарри	43	57	73
20.	Тимофеева Валерия	58	75	83
21.	Угаров Максим	22	46	67
22.	Фаткуллин Ренат	67	92	70
23.	Шагербаева Алиса	64	68	72
24.	Шешуков Илья	17	22	58
11П				
1	Гранкин Анатолий	58	64	75
2	Гусева Александра	38	44	66
3	Леонова Софья	69	75	75
4	Нотариус Марк	58	69	70
5	Подкосова Диана	17	38	55
6	Шестакова Влада	58	69	75

Краткий анализ декабрь

Минимальное количество баллов- 22

Максимальное количество баллов - 84

Типичными ошибками были: задание по тексту 1, определение проблемы текста, задания 9 (гласные корни), 12 (суффиксы и окончания глаголов и причастий).

Коррекционная работа: усилить индивидуальную работу и контроль с конкретными учащимися, углубить работу по анализу текста.

Краткий анализ апрель

Минимальное количество баллов- 34

Максимальное количество баллов - 86

Типичными ошибками были: определение типа связи между примерами из текста, задания 9 (гласные корни), 21 (сложные случаи пунктуации).

Коррекционная работа: усилить индивидуальную работу и контроль с конкретными учащимися.

Краткий анализ по итогам
Экзамен сдавали 61 человек

Минимальное количество баллов- 42
Максимальное количество баллов – 94

Формат ЕГЭ
Предмет ЛИТЕРАТУРА
Минимальное количество баллов 32

№ п/п	ФИО учащегося	февраль, кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество о баллов
	Гончаров Илья	34	Н	
	Горячева Варвара	52	58	
	Епечурин Ольга	42	46	51
	Здех Матвей	49	54	73
	Кашенко Андрей	68	78	100
	Корнилова Лика	44	51	84
	Кузнецова Александра	38	42	63
	Кучинская Елизавета	55	78	94
	Посельская Ирина	84	94	94

Выводы: на всех этапах диагностики совершенно очевидно, что наибольшие затруднения вызывает задание 5 (сопоставление эпического фрагмента), которое требует не только глубокого знания 28 произведений из кодификатора, но и способности анализировать, привлекая различные детали. Следует при подготовке обратить на это особое внимание.

Результаты промежуточной аттестации

Основное общее образование
5 - 8 класс

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
Русский язык 7а	33	3,27	40%	72,7%
Русский язык 7б	22	3,95	68%	96%
Русский язык 7в	28	3,68	57,14%	78,57%
Русский язык 7 И	13	3,77	77 %	85 %

Среднее общее образование

10 класс
(профильные предметы по выбору учащихся)

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык 10 Ганаева Е.В.	25	3,6	44 %	88 %
Русский язык 10 Петрова Е.Ю.	24	3,42	38%	96%
Русский язык 10 Соломина О.В.	33	3,5	41 %	97 %

Результаты Государственной итоговой аттестации

Результаты ОГЭ
9а

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					

Результаты ОГЭ
9б

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9б класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9б классе	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					

Результаты ОГЭ
9в

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9в класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9в классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9в классе
2025					

Результаты ЕГЭ

№	Предмет	Средний балл	Пороговые	Процент	Количество/процент
---	---------	--------------	-----------	---------	--------------------

пп		ОУ	значения по предметам	выпускников, успешно сдавших экзамен	высокобалльников От 75 и выше
2025					

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
1	Ганаева Е.В.	русский язык	<p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (старшие эксперты по русскому языку) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (по русскому языку ГВЭ) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 11 класса (по русскому языку) (36 часов, РЦОК)</p>
		литература	<p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 9 класса (по литературе) (36 часов, РЦОК)</p> <p>Профессиональная педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена выпускников 9 класса (по литературе ГВЭ) (36 часов, РЦОК)</p>
2	Петрова Е.Ю.	русский язык, литература	Повышение профессиональной педагогической компетенции учителя в летней школе 2025 Лаборатории учебного текста, курс “Оранжевый луч” (сочинение ОГЭ, ЕГЭ, итоговое сочинение)
3	Соломина О.В.	русский язык, литература	Повышение профессиональной педагогической компетенции учителя в летней школе 2025 Лаборатории учебного текста, курс “Серебряный луч”
4	Поленок Н.Н.	русский язык, литература	Повышение профессиональной педагогической компетенции учителя в летней школе 2025

			Лаборатории учебного текста, курс “Серебряный луч”
--	--	--	--

Функциональная грамотность**Повышение квалификации и пройденные курсы по функциональной грамотности***

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома Внесение в параграф

Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям)

ФГ направление	Создано работ	Название работы	Учителя, создавшие работы	Количество учащихся выполнившие работы
Читательская грамотность 8 классы	52	Диагностическая работа № 3	Ганаева Е.В. Вавилина Е.В.	52
Читательская грамотность 9 классы	45	Диагностическая работа № 1	Ганаева Е.В. Поленок Н.Н.	45

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

№	ФИО	Название мероприятия	Уровень конкурса	Результат участия
1	Соломина О.В.	Всероссийский (с международным участием) фестиваль «СтихиЯ» (проводит гимназия № 67 Петроградского района)	Всерос	1 Победитель 1 Призер
2.	Поленок Н.Н.	«Функциональная грамотность как образовательный результат»	Международный научно-практический онлайн-семинар «Образование в поликультурном мире: от науки к практике»	Спикер

Обновленный ФГОС

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома

Индивидуальный учебный проект

№	ФИО учителя	ФИ учащегося	Название проекта	Результат	
1	Петрова Е.Ю.	Гаврилова Милана	Выпускной мечты: организация выпускного вечера	4	
2	Петрова Е.Ю.	Добрых Мария	Хобби для каждого из нас (создание теста "Твое хобби")	5	
3	Петрова Е.Ю.	Ковалев Кирилл	Влияние видеоигр на агрессивность подростков	4	
4	Петрова Е.Ю.	Морозова Надежда	Книжный путеводитель	4	
5	Соломина О.В.	Щербич Устинья	"Место крылатых выражений в жизни современного человека"	5	
6	Соломина О.В.	Соломин Ярослав	"Роман А.Сапковского "Ведьмак" и его экранизация"	4	

Естественные науки

Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1	Степанов И.	ВСОШ география	районный	призер	Расмагин С.В.
2	Горецкая А.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.
3	Королева Я.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.
4	Макаров П.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.
5	Данилов А.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.
6	Сараханова В.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.
7	Болотских К.	ВСОШ биология	районный	призер	Титаева Ю.А.

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Воронцов К.	Открытая научно-практическая конференция школьников "Наследники Ломоносова"	региональный	участник	Кравченко К.О.
2.	Божко А.	Конкурс "Моря нашей планеты"	международный	победитель	Соболева Е.Б.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
5а	Соболева Е.Б.	апрель	4	15	6	0	4,4	100	76
5б	Фалеева В.С.	апрель	0	7	8	0	3,5	100	45
5в	Фалеева В.С.	апрель	1	8	10	0	3,5	100	45
6а	Соболева Е.Б.	апрель	0	10	12	0	3,5	100	45
6б									
6в	Соболева Е.Б.	апрель	0	7	13	0	3,4	100	35
7а	Кравченко К.О		9	14	3	-	4,23	100	88,5
7б									

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
7в	Соболева Е.Б.	апрель	0	10	12	0	3,5	100	45
7и	Титаева Ю.А.	апрель	1	10	3	0	4,05	100	75
8а									
8б	Титаева Ю.А.	апрель	0	8	3	0	3,87	100	72
8в	Кравченко К.О		5	15	1	1	4,09	95,5	90,9
10а	Кравченко К.О		12	2			4,71	100	92,8
10б	Расмагин С.В.	апрель	2	6	13	1	3,4	95,4	36,4
10к	Кравченко К.О		6	2		1	4,44	88,9	88,9
10п	Кундина А.В.		7	2	1		4,6	100	90

Выводы: Главные ошибки связаны с невнимательностью и спешкой при прочтении текста. Не дочитывают задания.

**Входные и итоговые контрольные работы
ПРЕДМЕТ: ХИМИЯ**

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
9а	Кундина А.В.	сентябрь	4	6	0	5	3,6	66,67%	66,67%
9б	Кундина А.В.	сентябрь	5	8	1	2	4,0	87,50%	81,25%
9в	Кундина А.В.	сентябрь	1	5	2	0	3,875	100 %	75%
10 база	Кундина А.В.	сентябрь	15	20	5	15	3,84	72,73%	63,64%
10 проф	Кундина А.В.	сентябрь	6	6	1	1	4,21	92,86%	85,71%
11 база	Кундина А.В.	сентябрь	32	14	2	3	4,47	94,12%	90,20%
11 проф	Кундина А.В.	сентябрь	3	2	1	0	4,33	100%	83,33%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Кундина А.В.	май	1	7	11	4	3,22	82,61%	34,78%
8б	Кундина	май	3	4	4	0	3,91	100,00%	63,64%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	А.В.								
8в	Кундина А.В.	май	0	4	17	3	3,04	87,50%	16,67%
9а	Кундина А.В.	апрель	6	8	2	0	4,25	100%	87,50%
9б	Кундина А.В.	май	6	5	3	0	4,21	100%	78,57%
9в	Кундина А.В.	май	5	0	4	1	3,9	90%	50%
10 база	Кундина А.В.	май	26	12	8	14	3,83	76,67%	63,33%
10 проф	Кундина А.В.	май	2	0	7	10	2,68	47,37%	10,53%
11 база	Кундина А.В.	май	47	2	2	11	4,37	82,26%	79,03%
11 проф	Кундина А.В.	май	2	2	2	0	4	100%	66,67%

ПРЕДМЕТ: БИОЛОГИЯ

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
10 проф	Титаева Ю.А.	сентябрь	3	6	12	2	4,21	86%	85,71%
11 проф	Титаева Ю.А.	сентябрь	2	4	3	1	3,86	96%	83,33%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
10 проф	Титаева Ю.А.	май	1	8	7	4	3,23	77%	41%

ПРЕДМЕТ: География

клас с	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
5а	Соболева Е.Б.	май	20	5	0	0	4,8	100	100
5б	Рассагин С.В.	май	12	5	10	0	3.67	90	56.67
5в	Рассагин С.В.	май	15	5	5	0	3.93	88.89	70.37
6а	Соболева Е.Б.	май	0	11	12	0	3,47	100	47,8
6б	Рассагин С.В.	май	17	6	3	0	3.28	72.22	63.89
6в	Соболева Е.Б.	май	12	5	0	1	4,5	94,4	94,4
7а	Соболева Е.Б.	май	14	11	8	0	4,2	100	75,7

клас с	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
7б	Рассагин С.В	май	17	2	1	0	4.36	90.91	86.36
7в	Соболева Е.Б.	май	1	10	12	0	4	100	47,8
7и	Рассагин С.В	май	13	6	1	0	3.41	74.07	70.37
8а	Рассагин С.В	май	8	4	2	1	4,2 (без учета отсутствующих)	51.85	44.44
8б	Рассагин С.В	май	7	4	1	0	3.86	85.71	78.57
8в	Соболева Е.Б.	май	9	9	6	0	4,1	100	75
9а	Соболева Е.Б.	май	6	4	7	0	4,1	100	58,8
9б	Рассагин С.В	май	11	2	1	0	4.40	93.33	86.67
9в	Соболева Е.Б.	май	2	10	5	0	3,8	100	70,5
10 база	Рассагин С.В	май	44	10	1	7	3.85	76.39	75.00
10 проф	Рассагин С.В	май	8	1	1	2	3.92	76.92	69.23
11 база	Рассагин С.В	май					3.41	69.64	60.71
11 проф	Рассагин С.В	май	4			1	4.40	80.00	80.00

Выводы: Анализ ошибок показывает, что системных пробелов в знаниях нет. Большинство ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.
Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Результаты административных тренировочных тестирований

Формат ОГЭ Предмет Физика

Минимальное количество баллов - 10

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценк а
9 а класс				
1	Демин М.	26	28	18/3
2	Диканев К.	20	25	24/4
3	Латышева В.	24	32	12/3

		Февраль кол-во баллов	Май кол-во баллов	ГИА количество баллов
9б класс				
1	Тихомирова Е.	34/5	32/5	34/5
2	Стрельцов А.	29/4	-	26/4

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество баллов
9в класс				
1	Зуев Я.	16	17	18/3

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что системных пробелов в знаниях нет. Большинство ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: не требуется

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

**Формат ОГЭ
Предмет Химия
Минимальное количество баллов – 10**

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9 А				
1.	Макаров Петр	22/4	26/4	33/5
2.	Фатулаева Согдиана	22/4	27/4	38/5
3.	Цырульникова Анна	-	-	16/3

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что системных пробелов в знаниях нет. Большинство ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: не требуется

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

**Формат ОГЭ
Предмет География
Минимальное количество баллов 12**

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
-------	---------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------------

9 а класс				
1	Герасимчик Ольга	20/4	21/4	25/4
2	Казанцев Иван	-	10/2	19/4
3	Латышева Виктория	19/4	26/5	26/5
4	Максакова Ксения	-	-	23/4
5	Михайлов Вячеслав	19/4	22/4	22/4
6	Попов Илья	7/2	16/3	21/4
7	Уткина Екатерина	18/3	23/4	26/5
8	Хабичев Султан	14/3	21/4	22/4
9	Лобанов Матвей	-	13/3	21/4

		Февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9б класс				
1	Белявский Филипп	9/2	10/2	22/4
2	Быков Никита	11/2	10/2	25/4
3	Гончарова Виктория	24/4	22/4	30/5
4	Дыгов Лев	16/3	19/4	30/5
5	Исламова Полина	-	18/3	29/5
6	Ленков Андрей	15/3	12/3	19/4

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9в класс				
1	Алейникова Маргарита	14/3	11/2	17/3
2	Александров Степан	19/4	24/4	24/4
3	Вашкевич Анастасия	23/4	22/4	23/4
4	Лопатин Денис	14/3	-	17/3
5	Малинкин Алексей	7/2	19/4	23/4
6	Разепина Анна	13/3	17/3	23/4
7	Хорошавина Ксения	19/4	13/3	26/5
8	Трошина Мирослава	-	-	25/4
9	Хорошавина Ксения	-	-	26/5

**Формат ОГЭ
Предмет БИОЛОГИЯ
Минимальное количество баллов 13**

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9 А				
1	Макаров Петр	33(4)	35(4)	40(5)
2	Фатулаева Согдиана	34(4)	33(4)	42(5)
3	Фурсова Елизавета	29(4)	30(4)	38(5)
4	Максакова Ксения	20(3)	19(3)	27(4)

5	Хабичев Султан	16(3)	19(3)	26(4)
6	Цирульникова Анна	-	-	28(4)
9 В				
1	Лопанцев Михаил	-	-	24(3)

Краткий анализ декабрь

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что системных пробелов в знаниях нет. Большинство ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: не требуется

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

11. Результаты промежуточной аттестации

Формат ЕГЭ

Предмет - Физика

Минимальное количество баллов

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
11-а				
1	Белоусов А.	23	23	74
2	Макаров В.	20	18	64
3	Скуратов П.	18	25	56
4	Фурсов Ю.	15	22	48

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что системных пробелов в знаниях нет. Большинство ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: не требуется

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

Формат ЕГЭ

Предмет - География

Минимальное количество баллов 37

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
-------	---------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

11-а				
1	Батырева София	-	-	68
2	Шаповалов Федор	-	-	65

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года

Формат ЕГЭ
Предмет ХИМИЯ
Минимальное количество баллов 39

№ п/п	ФИО учащегося	февраль количество баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
11П				
1.	Гранкин Анатолий	55	70	80
2.	Гусева Александра	40	43	78
3.	Краснова Кирена	-	23	47
4.	Леонова София	65	74	84
5.	Нотариус Марк	65	84	93
6.	Подкосова Диана	7	-	38
7.	Фурсов Юрий	20	46	55
8.	Шестакова Влада	62	84	91

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что у большинства учащихся системных пробелов в знаниях нет. Также часть ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

Формат ЕГЭ
Предмет Биология
Минимальное количество баллов 37

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол. баллов	апрель кол. баллов	ГИА кол. баллов
11				
1	Гранкин Анатолий	31	70	72
2	Гусева Александра	45	63	60
3	Краснова Кирена	36	-	54
4	Лебедев Валера	73	63	68

5	Леонова София	61	77	70
6	Михайлова Елена	41	63	75
7	Нотариус Марк	50	-	83
8	Подкосова Диана	40	43	43
9	Щегербаева Алиса	40	51	71
10	Лузина Полина	68	-	40
11	Шмелева Эля	33	34	33

Краткий анализ февраль: Результаты выше уровне проходного порога. Часть учебных тем, встречающихся в задачах, еще не пройдена.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ апрель: Результат выше проходного балла, но ниже максимально возможного. Анализ ошибок показывает, что у большинства учащихся системных пробелов в знаниях нет. Также часть ошибок связаны с невнимательностью и неаккуратностью.

Коррекционная работа: Требуется интенсивная работа.

Краткий анализ по итогам: Результат соответствует среднему результату каждого школьника в течение года.

Результаты Государственной итоговой аттестации

Результаты ОГЭ

9а

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
1	химия	4,3	10	100	66,67
2	география	4,2	12	100	100
3	биология	4,5	13	100	100
4	физика	3,3	10	100	33,3

Результаты ОГЭ

9б

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9б класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9б классе	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
1	география	4,5	12	100	100
2	физика	4,5	10	100	100

Результаты ОГЭ 9В

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9в класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9в классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9в классе
2025					
1	география	4	12	100	77,8
2	биология	3	13	100	-
3	физика	3	10	100	-

Результаты ЕГЭ

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент высокобалльников От 75 и выше
1	химия	70,75	36	100%	62,5%
2	биология	60,81	36	98%	11%
3	география	66,5	37	100	-
4	физика	60,5	36	100	-

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
1	Кундина А.В.	химия	<p>Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Создание образовательного медиаконтента», 72 часа, 09.11.2024 –21.12.2024</p> <p>Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Подготовка специалистов по организации и проведению эксперимента по химии в ППЭ», 16 часов, 3.03.25-24.03.25</p> <p>Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий», «Особенности подготовки выпускников</p>

			образовательных организаций к ГИА 9 (по химии)» ,16 часов, 1.11.24-29.11.24
2	Соболева Е.Б.	география	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта ГИА выпускников 9 классов (по географии)» 36 часов

Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям)

ФГ направление	Создано работ	Название работы	Учителя, создавшие работы	Количество учащихся выполнившие работы
Естественно-научная грамотность 9 класс	2	Диагностическая работа 2022	Кравченко К.О.	45
Естественно-научная грамотность 8 класс	2	Диагностическая работа 2022	Кравченко К.О.	55

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

№	ФИО	Название мероприятия
1	Кундина А.В.	Выездное заседание методического объединения учителей физики, химии и биологии, посвященное развитию функциональной грамотности обучающихся, 16.10.2024, Кванториум Гимназии № 642 "Земля и Вселенная" Семинар "Функциональная грамотность как успешное взаимодействие с окружающим миром", 27.02.2025, ГБОУ средняя школа № 10 Санкт-Петербурга
2	Соболева Е.Б.	Семинар "Функциональная грамотность как успешное взаимодействие с окружающим миром", 27.02.2025, ГБОУ средняя школа № 10 Санкт-Петербурга
3	Титаева Ю.А.	Семинар "Функциональная грамотность как успешное взаимодействие с окружающим миром", 27.02.2025, ГБОУ средняя школа № 10 Санкт-Петербурга

Индивидуальный учебный проект

№	ФИО учителя	ФИ учащегося	Название проекта	Результат	
1	Кундина А.В.	Васильев Максим	Полиакрилат натрия: влияние на рост луковицы в домашних условиях.	4	

			Создание брошюры-инструкции		
2	Кундина А.В.	Зуев Александр	Отражение времени в кинематографе	4	
3	Кундина А.В.	Мелентьева Эмма	Создание фильтрационной системы на основе композиционных наноструктурированных материалов, а также внедрение нового вида биоценозов в очистительную систему аэротенков с целью повышения энергоэффективности	5	
4	Кундина А.В.	Пронина Софья	Создание парфюмерных композиций из эфирных масел	5	
5	Кундина А.В.	Ушакова Екатерина	Химический анализ и определение качества воды скважин и родников Гатчинского района Ленинградской области	5	
6	Кравченко К.О.	Воронцов Кирилл	Создание телескопа в домашних условиях	5	
7	Кравченко К.О.	Третьякова Елизавета	Измерить неизмеримое	5	
8	Расмагин С.В.	Ройтберг Николь	Благодаря кому Россия - самая богатая страна? (первооткрыватели русских земель) Создание широкоформатной карты своими руками.	5	
9	Расмагин С.В.	Казаков Даниил	Антарктида - тайны материка. Создание широкоформатной карты своими руками.	5	
10	Титаева Ю.А.	Московский Николай	Определение качества продуктов питания в домашних условиях	5	
11	Титаева Ю.А.	Березина Вероника	Трансплантология - перспективы, проблемы и пути их решения	5	
12	Титаева Ю.А.	Дмитрина Анна	Сны и сноведения. Проблемы со сном	4	

Начальная школа

Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Юрков Миран	ВСОШ русский язык	район	призер	Толстенко С.А./Андреева Е.Н.
2.	Яковлева Валерия	ВСОШ русский язык	район	призер	Толстенко С.А./Андреева Е.Н.
3.	Яковлева Ева	ВСОШ русский язык	район	призер	Толстенко С.А./Андреева Е.Н.
4.	Довбыш Ярослав	ВСОШ русский язык	район	призер	Толстенко С.А./Андреева Е.Н.
5.	Казакова Агата	ВСОШ русский язык	район	призер	Толстенко С.А./Андреева Е.Н.
6.	Зубкова Таисия	ВСОШ русский язык	район	призер	Скопцова Я.Д.
7.	Яковенко Дарья	ВСОШ русский язык	район	призер	Скопцова Я.Д.
8.	Довбыш Ярослав	ВСОШ математика	район	призер	Фёдорова М.В.
9.	Васенина Софья	ВСОШ ОПК	район	призер	Фёдорова М.В.

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Тан Чжэнбо	"Китайский Новый год"	район	3 место	Норина А.И.
2.	Пронин Михаил	"Китайский Новый год"	район	3 место	Ванер А.В.
3.	Тимофеева София	"Островок здоровья"	район	1 место	Пчёлкина Ж.В.
4.	Гумерова Моника	"Математическая грамотность"	район	призёр	Колода Н.В.
5.	Осипова Ева	«Арктика и я»	район	3 место	Лошкина О.В.
6.	Домбровская Стефания	«Арктика и я»	район	3 место	Лошкина О.В.
7.	Арапова Елизавета	"Азбука безопасности"	район	диплом 1 степени	Махова В.В.
8.	"Дружина юных пожарных"	"Дружина юных пожарных"	район	3 место	Махова В.В.
9.	Попов Максим	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом III степени	Григорьева М.А.
10.	Карасева Полина	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом I степени	Еростенко Е.А.
11.	Рябова Алина	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Еростенко Е.А.
12.	Ильин Самсон	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Еростенко Е.А.

13.	Маркова Анжелика	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом I степени	Анкудавичус Н.М.
14.	Карева Алиса	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Анкудавичус Н.М.
15.	Кондратьева Виктория	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Анкудавичус Н.М.
16.	Захарова Софья	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Анкудавичус Н.М.
17.	Гордиенко Даниил	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Махова В.В.
19.	Траторов Данила	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Махова В.В.
20.	Газиева Амира	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом III степени	Махова В.В.
21.	Довбыш Ярослав	метапредметная олимпиада "Новые знания"	всероссийский	Диплом II степени	Муравьёва Е.Ю.
22.	Мазина Алиса	электронная олимпиада по пожарной безопасности	всероссийский	призёр	Фёдорова М.В.
23.	Арапова Елизавета	электронная олимпиада по пожарной безопасности	всероссийский	призёр	Фёдорова М.В.
24.	Арапова Елизавета	Рождественские чтения	всероссийский	1 место	Махова В.В.

25.	Арапова Елизавета	Всероссийского конкурса «Лествица»	всероссийски й	1 место	Сысоева Е.А.
26.	Баталова Петр	«Выхухоль – главный заповедный герой»	всероссийски й	1 место	Коваленко Е.К.
27.	Асаев Маркус	«Выхухоль – главный заповедный герой»	всероссийски й	2 место	Коваленко Е.К.
28.	Некрасова Ирина	Ящерица живородящая - обитатель заповедника Басеги	всероссийски й	3 место	Сысоева Е.А.
29.	Гаврилов Дмитрий	"Александр Невский - герой на все времена " (Псков) номинация "Сочинение"	всероссийски й	2 место	Колода Н.В.
30.	Янык Тимур	"Александр Невский - герой на все времена " (Псков) номинация "Рисунок"	всероссийски й	1 место	Коваленко Е. В
31.	Арапова Елизавета	"Александр Невский - герой на все времена " (Псков) номинация "Исследовательская работа"	всероссийски й	1 место	Сысоева Е. А.
32.	Газиева Амира и Мазина Алиса	"Александр Невский - герой на все времена " (Псков) номинация "Исследовательская работа"	всероссийски й	1 место	Махова В. В.
	Попова Ольга	Богатырская застава	всероссийски й	1 место	Коваленко Е.К.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
русский язык									
4а	Голстенко С.А.		6	15	8	1	4,00	100%	72%
4б	Скопцова Я.Д.		11	9	3	0	4,35	100%	87%
4в	Колода Н.В.		7	8	6	0	4,05	100%	71%
математика									
4а	Фёдорова М.В.		11	15	2	0	4,32	100%	93%
4б	Скопцова Я.Д.		15	8	0	0	4,65	100%	100%
4в	Колода Н.В.		14	6	2	0	4,55	100%	91%
окружающий мир									
4а	Соболева Е.Б.		11	17	1	0	4,34	100%	97%
4в	Колода Н.В.		8	11	3	0	4,23	100%	86%

Выводы:

- учащиеся 4-х классов показали хороший результат сформированности знаний и умений за курс начальной школы;
- большее внимание на уроках русского языка уделять умению на основе информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации;
- добиваться прочного усвоения обучающимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.

Входные и итоговые контрольные работы

Входные контрольные работы

Русский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	спеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
2а	ригорьева А.	сентябрь	6	7	9	4	3,58	85%	50%
2б	ростенко Е.А.		6	9	9	1	3,80	96%	60%
2в	оваленко Е.К.		7	6	8	2	3,78	91%	57%
3а	нкудавичус М.		8	12	9	2	3,84	94%	65%
3б	рина А.И.		2	12	5	0	3,84	100%	74%
3в	ахова В.В.		1	16	8	1	3,65	96%	65%
4а	олстых С.Ю.		1	9	12	2	3,52	96%	43%
4б	копцова Я.Д.		3	12	8	1	3,71	96%	63%
4в	лода Н.В.		2	7	7	2	3,50	89%	50%

Математика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	спеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
2а	ригорьева	сентябрь	12	3	3	1	4,37	95%	79%

	А.							
2б	Боростенко Е.А.	7	13	5	0	4,08	100%	80%
2в	Борваленко К.	14	8	2	1	4,40	96%	88%
3а	Боркудавичус М.	6	14	12	2	3,71	94%	59%
3б	Боррина А.И.	1	14	5	1	3,71	95%	71%
3в	Боряхова В.В.	3	16	8	1	3,75	96%	68%
4а	Борёдорова М.В.	1	7	15	3	3,23	88%	31%
4б	Боркопцова Я.Д.	9	11	3	1	4,17	96%	83%
4в	Борлода Н.В.	2	3	7	6	3,06	67%	28%

Итоговые контрольные работы

Русский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	спеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
2а	Боригорьева А.	апрель	13	9	1	2	4,32	92%	88%
2б	Боростенко Е.А.		13	8	2	1	4,57	100%	91%

2в	оваленко Е.К.	3	19	7	0	3,86	100%	76%
3а	нкудавичус М.	13	12	9	0	4,12	100%	74%
3б	орина А.И.	2	11	7	3	3,52	87%	57%
3в	ахова В.В.	13	9	6	2	4,10	93%	73%
4а	олстых С.Ю.	7	9	5	8	3,52	72%	55%
4б	копцова Я.Д.	13	8	1	0	4,55	100%	95%
4в	лода Н.В.	1	7	4	6	3,17	67%	44%

Математика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	спеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
2а	ригорьева А.	апрель	6	16	8	0	3,93	100%	73%
2б	ростенко Е.А.		10	11	3	1	4,20	96%	84%
2в	оваленко Е.К.		11	15	3	0	4,28	100%	90%
3а	нкудавичус М.		10	16	6	2	4,00	94%	76%

3б	Ирина А.И.		5	17	0	0	4,23	100%	100%
3в	Махова В.В.		11	16	4	0	4,23	100%	87%
4а	Едорова М.В.		15	7	3	3	4,21	89%	79%
4б	Копцова Я.Д.		3	14	4	1	3,86	95%	77%
4в	Молода Н.В.		0	12	8	2	3,45	91%	55%

Выводы: учащиеся начальной школы выполняют контрольные работы удовлетворительно. По итогам контрольных работ в 4 «Б» класса учащиеся показывают хорошие результаты, в 4 «А» и 4 «В» классах результаты контрольных работ низкие. Одна из причин – смена учителя, и недостаточный уровень знаний за предыдущий период.

Коррекционная работа:

1. Обучающиеся 2 и 3 классов с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.
2. Учителям 3-х классов спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
3. На методическом объединении обсудить возможность создания системы учебных заданий, позволяющих достигать планируемых результаты.

1. Результаты тренировочных тестирований
2. Результаты административных тренировочных тестирований
- 3.

Результаты диагностических работ во 2-х классах октябрь 2024 года

Русский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			

2а	Григорьева И.А.		3	11	11	2	3,56	93%	52%
2б	Еростенко Е.А.		10	14	0	0	4,42	100%	100%
2в	Коваленко Е.К.		7	9	8	4	3,68	86%	57%

Выводы:

- по результатам диагностических работ учащиеся 2 «Б» показали хорошие навыки освоения программы 1 класса по русскому языку.

- во 2 «А» и 2 «В» почти половина учащихся показали средний и низкий уровень знаний. Учителям на уроках следует уделять большее внимание формированию грамматических навыков.

Результаты диагностических работ в 4-х классах октябрь 2024 года

Математика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
4а	Фёдорова И.В.		1	7	13	7	3,07	75%	29%
4б	Скопцова И.Д.		4	15	3	2	3,88	92%	79%
4в	Солода И.В.		3	5	6	5	3,32	74%	42%

Выводы:

1. У учащихся 4-х классов на хорошем уровне сформированы вычислительные навыки.
2. Следует большее внимание уделять формированию решению текстовых задач и пониманию конкретного смысла умножения.
3. Отрабатывать навык решения уравнений, нахождение площади и периметра прямоугольника.
4. Находить время на уроках математики для решения нестандартных задач и задач повышенной сложности.

Результаты диагностических работ в 3-х классах март 2024 года**Русский язык (диктант)**

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
3а	Анкудавичус Н.М.		16	13	2	0	4,45	100%	94%
3б	Норина А.И.		8	8	3	3	3,95	86%	73%
3в	Махова В.В.		20	8	1	0	4,66	100%	97%

Русский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
3а	Анкудавичус Н.М.		9	9	8	7	3,61	79%	55%

3б	Норина А.И.		2	15	4	2	3,74	91%	74%
3в	Махова В.В.		9	1	16	3	3,55	90%	34%

Математика

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
3а	Анкудавич ус Н.М.		7	11	9	6	3,58	82%	55%
3б	Норина И.В.		0	10	9	4	3,26	83%	43%
3в	Махова В.В.		1	18	10	1	3,63	97%	63%

Выводы:

- результаты диагностических работ в 3-х классах показали удовлетворительный уровень сформированности навыков по русскому языку и математике,

- на уроках русского языка требуется больше работать с текстом и уделять внимание формированию орфографической зоркости,

- на уроках математики создавать условия для формирования навыка решения текстовых задач. Включать больше геометрического материала,

- учителям необходимо разобрать допущенные в работах ошибки и провести коррекционную работу с учащимися.

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы

Функциональная грамотность

Повышение квалификации и пройденные курсы по функциональной грамотности*

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома Внесение в параграф
1	Анкудавичус Наталья Михайловна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
2	Норина Анастасия Игоревна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
4	Махова Валентина Викторовна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
5	Еростенко Елена Анатольевна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
6	Федорова Майя Викторовна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
7	Пчелкина Жанна Владимировна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
8	Скопцова Яна Дмитриевна	Функциональная грамотность. Развиваем в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да

1	Анкудавичус Наталья Михайловна	Функциональная грамотность. Развивает в начальной школе. Яндекс-учебник	2022 год	Да
---	--------------------------------------	---	----------	----

Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям)

ФГ направление	Создано работ	Название работы	Учителя, создавшие работы	Количество учащихся выполнившие работы

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

1. Метапредметная олимпиада «Новые знания»
2. Районный конкурс «Остров здоровья»
3. Олимпиады и конкурсы на образовательной платформе «Учи.ру»
4. Международные конкурсы по применению ИКТ в естественных науках, технологиях и математике «КИТ», «КИО», «Бобёр»
5. Фотоконкурс «Китайский Новый год»,
6. Конкурс «Страны ШОС»
7. ШНПК «Горизонты открытий»
8. 3 «А» и 4 «А» классы занимаются на образовательном портале «Учим учиться»
9. Цикл лекций от приглашенных спикеров ЭКОкласс
10. Участие в акциях и благотворительная деятельность:
 - Активное участие в акции по сбору макулатуры «Бумажный круговорот»
 - Участие в акции «Неделя добрых дел», сбор для приюта животных Велес.
 - Благотворительная ярмарка, приуроченная к Масленице.
11. Тематические выставки рисунков.
12. Участие в активностях «Движения Первых» и «Орлята России»

Обновленный ФГОС

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома
1	Анкудавичус с Натальей Михайловной	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО. Управленческий аспект»	Июнь 2022	
2	Вагнер Анна Васильевна	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Июнь 2022	

3	Еростенко Елена Анатольевна	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Июнь 2022	
4	Пчёлкина Жанна Владимиров на	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Июнь 2022	
5	Скопцова Яна Дмитриевна	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	Июнь 2022	

История и обществознание

Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Михальчук Софья	ВСОШ право	Регион	Призер	Кленин П.В.
2.	Дыгов Лев	ВСОШ право	Район	Призер	Кленин П.В.
3.	Божко Валерия	Районная олимпиада по основам православной культуры	районный	победитель	Александров П.А.
4.	Стригина Полина Евгеньевна	ВСОШ История	Район	Призер	Кишиневский А.Е.
5.	Шаповалов Федор Алексеевич	ВСОШ История	Район	Призер	Кишиневский А.Е.
6.	Щербич Устинья	ВСОШ Обществознание	Район	Призер	Кишиневский А.Е.
7.	Трапезникова Софья	ВСОШ Обществознание	Район	Призер	Кишиневский А.Е.
8.	Крапивина Ева	ВСОШ по обществознанию	Районный	Призёр	Аистов А.В.

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Симанова В. Кривда Е. Александров Т. Мацарин В.	Квиз по финансовой грамотности от ГБОУ №	район	Призеры (2 место)	Кленин П.В.

	Капустина С. Рубцова А.				
2.	Симанова В. Кривда Е. Михальчук С. Обозникова М. Киселев Д.	Федеральный кубок по коммуникативным боям школьников U-15	к-3	Полуфинал	Кленин П.В.
3.	Лебедев В. Коршунов М. Скуратов П. Рисова П.	Федеральный кубок по коммуникативным боям школьников U-18	к-3	Четвертьфин	Кленин П.В.
4.	Сысоев Роман	Всероссийский историко-литературный конкурс памяти Святого Мученика Цесаревича Алексея	всероссийский	3 место	Александров П.А.
5.	Тагиров Гарри Маратович	Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба»	Всероссийская	Призер	Кишиневский А.Е.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР ИСТОРИЯ

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
5а	Александров	апрель	14	9	0	0	4,6	100	100
5в	Никитин О.Е.	апрель	3	14	8	0	3.80	100	68

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
6б	Александров	апрель	6	17	1	0	4,2	100	95
7б	Александров	апрель	11	6	1	0	4,5	100	94
8а	Кленин П.В.	апрель	2	13	8	0	3,7	100	65
10а	Аистов А.В.	апрель	2	6	7	-	3,7	100	53

ВПР ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
6в	Аистов А.В.	апрель	2	9	7	-	3,5	100%	61
7в	Кленин П.В.	апрель	1	11	11	2	3,4	92	48
8б	Аистов А.В.	апрель	1	2	1	-	3,5	100	75
10б	Никитин О.Е.	апрель	3	14	8	1	3.73	96	65

Выводы: Усилить работу в 6 и 8 классах (обществознание) над заданиями с графиками, в 10 классе (история) – с картами и иллюстрациями.

Выводы: необходима дополнительная работа над навыками выражения личной позиции.

Входные и итоговые контрольные работы**ПРЕДМЕТ: ИСТОРИЯ**

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
5а	Александров П.А.	сентябрь	10	10	5	0	4,2	100	80
	Александров П.А.	май	13	10	2	0	4,4	100	92
5б	Никитин О.Е.	Сентябрь	1	9	7	1	3.6	94	55

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	Никитин О.Е.	Май	5	2	3	4	3.6	71	50
5в	Никитин Е.	Сентябрь	4	10	11	0	3.7	100	56
	Никитин О.Е.	Май	3	5	11	5	3.3	79	33
6а	Аистов А.В.	сентябрь	4	6	9	6	3,3	76	40
	Аистов А.В.	май	12	3	2	8	3,8	68	60
6б	Александров П.А.	сентябрь	10	11	4	0	4,2	100	84
	Александров П.А.	май	11	11	3	0	4,3	100	88
6в	Аистов А.В.	сентябрь	8	3	2	3	4,0	81	67
	Аистов А.В.	май	4	5	2	-	4,2	100	82
7а	Никитин О.Е.	сентябрь	5	10	5	5	3.6	80	60
	Никитин О.Е.	Май	1	16	7	3	3.6	89	63
7б	Александров П.А.	сентябрь	10	9	2	1	4,2	95	86
	Александров П.А.	май	9	12	1	0	4,3	100	95
7в	Кленин П.В.	сентябрь	12	5	1	9	3,7	66	62
	Кленин П.В.	май	1	4	11	3	3,1	84	26
7и	Кленин П.В.	сентябрь	4	2	5	1	3,7	91	50
	Кленин П.В.	май	7	2	3	0	4,3	100	75

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Кленин П.В.	сентябрь	8	6	6	7	3,6	71	57
	Кленин П.В.	май	2	13	8	0	3,7	100	65
8б	Аистов А.В.	сентябрь	4	-	1	1	4,2	83	67
	Аистов А.В.	май	-	3	-	1	4,0	75	75
8в	Кленин П.В.	сентябрь	13	5	0	7	4	72	69
	Кленин П.В.	май	10	7	1	0	4,5	100	94
9а	Аистов А.В.	сентябрь	2	3	5	7	3,0	59	29
	Аистов А.В.	май	6	9	2	-	4,2	100	88
9б	Александров П.А.	сентябрь	8	7	0	0	4,5	100	100
	Александров П.А.	апрель	11	3	1	0	4,6	100	93
9в	Никитин О.Е.	Сентябрь	0	6	4	0	3,6	100	60
	Никитин О.Е.	май	0	5	7	0	3,4	100	42
10 база	Александров П.А.	сентябрь	10	11	4	0	4,0	100	80
	Александров П.А.	апрель	13	7	1	0	4,5	100	95
10 база	Никитин О.Е.	Сентябрь	1	15	6	1	3,7	96	70
	Никитин О.Е.	Апрель	11	11	2	0	4,4	100	92
10 проф	Кишиневский А.Е.	сентябрь							
	Кишиневский А.Е.	итоговая 3	1	0	2	0	3,7	100	33

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
		человека? ???							
11 база	Александров П.А.	сентябрь	8	18	2	0	3,9	100	92
	Александров П.А.	апрель	15	11	2	0	4,4	100	92
10 база	Аистов А.В.	сентябрь	6	17	4	-	4,1	100	48
	Аистов А.В.	май	4	7	9	1	3,7	95	52
11 проф	Кишиневский А.Е.	сентябрь	1	5	3	0	3,8	100	66
	Кишиневский А.Е.	май	1	3	5	0	3,6	100	44
11 база	Аистов А.В.	сентябрь	10	4	-	-	4,7	100	100
	Аистов А.В.	май	4	5	6	-	3,9	100%	60%

ПРЕДМЕТ: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
ба	Аистов А.В.	сентябрь	3	9	7	2	3,7	90	57
	Аистов А.В.	май	10	5	1	4	4,0	80	75
бб	Александров П.А.	сентябрь	15	8	2	0	4,5	100	92
	Александров П.А.	май	13	10	2	0	4,4	100	92
бв	Аистов А.В.	сентябрь	7	7	4	-	4,2	100	78
	Аистов А.В.	май	10	2	4	4	4,1	80	60
7а	Никитин О.Е.	Октябрь	9	6	12	1	3,8	96	54
	Никитин О.Е.	Май	9	11	3	4	3,9	85	74
7б	Александр	сентябрь	15	5	2	0	4,5	100	90

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	ров П.А.								
	Александров П.А.	май	9	12	1	0	4,3	100	95
7в	Кленин П.В.	сентябрь	6	6	5	10	3,3	42	64
	Кленин П.В.	май	1	11	11	2	3,4	92	48
7и	Кленин П.В.	сентябрь	6	4	2	1	4,1	92	76
	Кленин П.В.	май	8	2	2	0	4,5	100	83
8а	Кленин П.В.	сентябрь	12	10	3	0	4,6	100	88
	Кленин П.В.	май	13	6	2	0	4,5	100	90
8б	Аистов А.В.	сентябрь	3	2	-	1	4,2	83	83
	Аистов А.В.	май	1	1	3	-	4,4	100	40
8в	Кленин П.В.	сентябрь	13	6	2	2	4,3	91	82
	Кленин П.В.	май	12	4	4	1	4,2	95	76
9а	Аистов А.В.	сентябрь	9	7	1	-	4,5	100	94
	Аистов А.В.	май	7	8	-	2	4,2	88	88
9б	Кленин П.В.	сентябрь	8	5	0	3	4,1	81	81
	Кленин П.В.	май	11	3	0	1	4,6	93	93
9в	Никитин О.Е.	Октябрь	0	3	6	4	2,92	69	23
	Никитин О.Е.	май	0	4	7	2	3,5	85	30

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
10 проф	Кишиневский А.Е.	сентябрь	6	10	4	0	4,1	100	80
	Кишиневский А.Е.	май	9	6	5	0	4.2	100	75
10 проф	Никитин О.Е.	Сентябрь	0	13	0	0	4.00	100	100
	Никитин О.Е.	май	0	10	3	0	3,8	100	77
11 проф	Кишиневский А.Е.	входная	1	5	0	0	4,2	100	100

История

Результаты итогового тестирования 10 класса по истории выявили недостаточный уровень освоения тематического блока «История России в 1914-1930 гг.», а также отсутствие навыков в выполнении форматных заданий ГИА-11.

Результаты входного тестирования 11 класса по истории выявили хороший уровень освоения материала 10 класса.

Обществознание

Результаты входного тестирования 11 класса выявляют достаточное усвоение учащимися программы 10 класса. Для лучшего контроля готовности к ГИА-11 следует ввести в учебный план итоговую контрольную работу по обществознанию для 11 класса.

Результаты итогового тестирования 10 класса по обществознанию показывают высокий уровень освоения программы 10 класса профильного уровня. Некоторые трудности возникли у учащихся с темами из тематического блока «Социальная философия».

Коррекционная работа: В начале следующего учебного года для 10 классов по обществознанию будет организовано повторение тематического блока «Социальная философия». По истории в 10 классе будет усилена подготовка к выполнению форматных заданий ГИА-11, а также организовано дополнительное повторение тематического блока «История России в 1914-1930 гг.»

Выводы:

по истории- слабое знание дат, недостаточное понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;

по обществознанию - слабое знание понятий

Коррекционная работа: проведение проверочных работ по датам и понятиям

Результаты тренировочных тестирований

Результаты административных тренировочных тестирований

**Формат ОГЭ
Предмет ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Минимальное количество баллов - 14**

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество баллов/оценка
9 а класс Аистов А.В.				
1	Герасимчик Ольга	23	27	21/3
2	Казанцев Иван	14	18	18/3
3	Крапивина Ева	29	33	32/5
4	Лобанов Матвей	14	18	15/3
5	Попов Илья	14	15	21/3
6	Усиков Захар	17	14	22/3

		Февраль кол-во баллов	Май кол-во баллов	ГИА количество баллов
9б класс Кленин П.В.				
1	Александровский Андрей	22	24	23\3
2	Арутюнова Милана	23	Н	26\4
3	Вагизова Елена	29	25	21\3
4	Вечерский Алексей	28	24	25\5
5	Дыгов Лев	28	26	27\4

6	Ленков Андрей	16	17	20\3
7	Цегельник Елизавета	28	27	29\4

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	май кол-во баллов	ГИА количество о баллов
9в класс Никитин О.Е.				
1	Алейникова Маргарита Антоновна	24	24	27\4
2	Бодунова Софья Александровна	25	26	27\4
3	Дарчиева Кристина Сергеевна	34	31	27\4
4	Зайцев Вячеслав Игоревич	19	20	14\3
5	Кузнецова Александра Юрьевна	22	25	24\4
6	Полянская Анастасия Кирилловна	24	17	18\3
7	Трошина Мирослава Антоновна	23	23	26\4

Краткий анализ февраль

Большое количество ошибок в тестовой части по темам “Экономика. Политика. Право”. Отсутствуют навыки анализа текста, выполнения форматных заданий, с развернутым ответом

Коррекционная работа:

Отработка заданий на уроках, работа над ошибками

Краткий анализ апрель

Ошибки в тестовой части по темам “Политика. Право”. Некорректные формулировки ответа, ошибки в форматных заданиях

Коррекционная работа:

Отработка навыков формулирования мысли, включенная критическая перепроверка ответов

Краткий анализ итоговый: многие обучающиеся не справились с заданиями второй части теста

Коррекционная работа: включить проработку заданий второй части теста в образовательный процесс на протяжении всего учебного года

**Формат ЕГЭ
Предмет ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Минимальное количество баллов 42**

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во	апрель кол-во	ГИА количество
-------	---------------	-------------------	------------------	-------------------

		баллов	баллов	баллов
11-а				
1	Гаитова Юлиана	38	66	42
2	Гусев Андрей	28	73	66
3	Епечурина Ольга	8	45	36
4	Коршунов Матвей	24	75	60
5	Лебедев Валерий	33	60	51
6	Лебедева Марфа	40	50	40
7	Мигас Ангелина	30	55	48
8	Скуратов Павел	37	85	63
9	Шагербаева Алиса	21	60	70
10	Шаповалов Федор	31	62	52
11	Этибарян Мария	36	55	51
12	Макарьева Диана	45	57	44
13	Шмелева Эльвира	40	45	34
14	Купцов Георгий	34	50	48
15	Фаткуллин Ренат	30	55	44
16	Агиян Полина Владимировна	51	68	60
17	Букреев Даниил Дмитриевич	н	н	64
18	Бутко Дмитрий Дмитриевич	н	51	34

19	Данилова Арина Вадимовна	н	52	57
20	Лузина Полина Егоровна	47	63	53
21	Лучинкин Григорий Андреевич	н	н	51
22	Мазур Гай Сергеевич	52	62	51
23	Михайлова Елена Андреевна	47	60	48
24	Рисова Полина Александровна	52	68	63
25	Смагин Даниил Дмитриевич	56	63	51
26	Стригина Полина Евгеньевна	59	79	62
27	Тагиров Гарри Маратович	67	79	77
28	Тимофеева Валерия Станиславовна	57	55	63

Краткий анализ февраль:

Отсутствуют навыки анализа текста, выполнения форматных заданий с развернутым ответом. Проблемы с формулированием и обоснованием развернутых ответов. Проблемы с составлением сложного плана. Большое количество ошибок в оформлении заданий.

Коррекционная работа:

Отработка заданий на уроках, работа над ошибками

Краткий анализ апрель

Трудности в выполнении форматных заданий с развернутым ответом. Проблемы с формулированием и обоснованием развернутых ответов. Проблемы с составлением сложного плана.

Коррекционная работа:

Отработка заданий на уроках, работа над ошибками

Краткий анализ по итогам

Трудности в выполнении форматных заданий с развернутым ответом. Проблемы с формулированием и обоснованием развернутых ответов. Проблемы с составлением сложного плана. Невыполнение всех представленных в КИМ заданий.

Выводы:

Необходимо увеличить количество учебных часов, посвященных отработке форматных заданий.

Предмет ИСТОРИЯ
Минимальное количество баллов 32

№ п/п	ФИО учащегося	февраль кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
11 поток				
1	Букреев Даниил Дмитриевич	70	84	78
2	Гаитова Юлиана Руслановна	55	68	40
3	Горбатовская Дарья Андреевна	40	49	38
4	Лучинкин Григорий Андреевич	47	н	34
5	Мигас Ангелина Вадимовна	68	72	62
6	Скуратов Павел Юрьевич	53	72	34
7	Стригина Полина Евгеньевна	74	80	72
8	Тагиров Гарри Маратович	72	87	76
9	Тимофеева Валерия Станиславовна	45	57	68
10	Угаров Максим Игоревич	38	40	57
11	Шаповалов Федор Алексеевич	74	87	76
12	Этибарян Мария	64	76	32

Краткий анализ апрель

Большое количество ошибок в заданиях, связанных с тематическими блоками «Россия в XVI-XVII веках». Отсутствуют навыки работы с историческими источниками. У части учеников большое количество ошибок в оформлении заданий Части 2, связанное с невнимательным чтением заданий. Выявлены трудности при работе с изображениями и картой.

Коррекционная работа:

Работа над ошибками, разбор форматных заданий Части 2. Отработка навыка написания развернутого ответа.

Краткий анализ по итогам

Слабое знание тем, связанных с Новейшей историей России. Проблемы с оформлением заданий Части 2. Слабые навыки работы с историческим источником.

Выводы:

Необходимо увеличить количество часов, выделяемых на подготовку к заданиям с развернутым ответом. Необходимо улучшить посещаемость уроков истории.

Результаты промежуточной аттестации

Основное общее образование 5 - 8 класс

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
Обществознание (8 класс)	65	4	100	67

Среднее общее образование 10 класс

(профильные предметы по выбору учащихся)

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
История	3	3.67	33%	100%
Обществознание	21	4.2	75%	100%

Результаты Государственной итоговой аттестации

Результаты ОГЭ**9а**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ\ класса	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9 а классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9 а
2025					
1	Обществознание	3,7\3,3	14	100	1 17%

Результаты ОГЭ**9б**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ \ класса	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9б классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9 б
2025					
1	Обществознание	3,7\3,7	14	100	4 57 %

Результаты ОГЭ**9в**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ \ класса	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9в классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9в классе
2025					
1	Обществознание	3,7\3,7	14	100	5 71%

Результаты ЕГЭ

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент высокобалльников в От 75 и выше
1	История	56	32	100	3

					25%
2	Общество знание	53	42	86	1 0, 04%

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
1	Александр ов П.А.	Искусство	«Теоретические и методические основы преподавания предметной области «Искусство» в 5-8 классах», 72 часа, ЦПКС Василеостровского района, 14.02-16.05.2025
2	Аистов А.В.	Искусство	«Теоретические и методические основы преподавания предметной области «Искусство» в 5-8 классах», 72 часа, ЦПКС Василеостровского района, 14.02-16.05.2025

Функциональная грамотность

Результаты работ по функциональной грамотности (по направлениям)

ФГ направление	Создано работ	Название работы	Учителя, создавшие работы	Количество учащихся выполнившие работы
Финансовая грамотность	67	Диагностическая работа № 1. 6 класс	Ганаева Е.В.	67
	101	Пицца с большой скидкой 7. класс	Ганаева Е.В.	101
	55	Дорогон удовольствие. 8 класс	Ганаева Е.В.	55
	44	Опоздавший миксер. 9 класс	Ганаева Е.В.	44

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

№	ФИО	Название мероприятия
---	-----	----------------------

1	Кленин П.А.	Квиз по финансовой грамотности.
2	Александров П.А. Аистов А.В.	Проект ДОЛ-ИГРА по финансовой грамотности для младших школьников
3	Кленин П.А. Аистов А.В.	Проект ДОЛ-ИГРА по финансовой грамотности для школьников 5-8 классов
4	Кленин П.В. Александров П.А. Никитин О.Е.	Проведение уроков по финансовой грамотности с сайта МОИ ФИНАНСЫ

Обновленный ФГОС

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома

Индивидуальный учебный проект

№	ФИО учителя	ФИ учащегося	Название проекта	Результат	
1	Александров П.А.	Гаджиев Тимур	Рэп против расизма	4	
2	Кишиневский А.Е.	Мищенко София	Конный спорт в Москве и Санкт-Петербурге.	5	
3	Кишиневский А.Е.	Титов Вадим	Необходимость разрешения на ношение оружия в России	4	
4	Кишиневский А.Е.	Антанс Дарья	Сравнительный анализ личностных характеристик с точки	5	

			зрения натальной карты и общественного мнения		
5	Кишиневский А.Е.	Матвеев Иван	Введение компьютерной игры Minecraft, в систему школьного образования.	3	
6	Кишиневский А.Е.	Ошанин Михаил	Бизнес-план предприятия по металлообработке	3	
7	Кишиневский А.Е.	Паю Ксения	Я хочу завести домашнее животное. Памятка и советы для начинающего зоовладельца.	4	
8	Кишиневский А.Е.	Мищенко София	Конный спорт в Москве и Санкт-Петербурге.	5	
9	Никитин О.Е.	Горчакова Диана	«Конфликты в семье в системе взаимоотношений «Родитель – ребенок». Причины и пути их решения»	5	
10	Аистов А.В.	Выборнов Владимир	«Здоровое питание»	5	
11	Аистов А.В.	Пушкарёв Владимир	«Проблема выбора игровой консоли в 2025 году»	5	

Английский язык**Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)**

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Кравченко Дмитрий	ВсОШ	районный	призер	Хрщонович В.А.
2.	Байцеровая Виктория	ВсОШ	районный	призер	Чилингарова К.М.
3.	Дарчиева Кристина	ВсОШ	районный	призер	Панова Л.Д.
4.	Ракипи Алекс	ВсОШ	районный	призер	Панова Л.Д.\Фефелова Е.В.
5.	Данилов Артур	ВсОШ	районный	победитель	Александрова Л.Б.
6.	Цфасман Анна	ВсОШ	районный	победитель	Александрова Л.Б.
7.	Берозашвили Нелли	ВсОШ	районный	призер	Полянская Т.А.
8.	Ерофеева Кира	ВсОШ	районный	призер	Полянская Т.А.
9.	Цегельник Елизавета	ВсОШ	районный	призер	Полянская Т.А.
10.	Ковалёв Макар	ВсОШ	районный	призер	Шутикова А.В.
11.	Угаров Максим	ВсОШ	районный	призер	Стрельцова Н.А.

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Группа учащихся 3 а класса	Районный конкурс английской песни "Музыкальный остров"	районный	Победитель	Хрщонович В.А.
2.	Крапивина Е.С.	Открытая Всероссийская олимпиада школьников по иностранным языкам "Альтерлингва" Томского госуниверситета.	всероссийский	Победитель 2 место	Хрщонович В.А.
3.	Никифорова Э.А.	Районная олимпиада для учащихся 4 классов "LikEnglish" по английскому языку	районный	призёр	Чилингарова К.М.
4.	Разенкова Елизавета	Метапредметная олимпиада АППО	региональный	призёр	Стрельцова Н.А.

5.	Човпинь Денис	Метапредметная олимпиада АППО	региональный	призёр	Прокопьева И.Н.
6.	Хамидулла Марва	Районная олимпиада ASPECTs of English для 5-6 кл	районный	победитель I степени	Стрельцова Н.А.
7.	Николаев Матвей	Районная олимпиада ASPECTs of English для 5-6 кл	районный	призёр	Стрельцова Н.А.
8.	Занеева Эльза	Районная олимпиада ASPECTs of English для 5-6 кл	районный	призёр	Прокопьева И.Н.
9.	Копаченя Алиса	Районная олимпиада LikEnglish для 4 кл	районный	победитель	Полянская Т.А.
10.	Яковенко Дарья	Районная олимпиада LikEnglish для 4 кл	районный	победитель	Стрельцова Н.А.
11.	Васенина София	Районная олимпиада LikEnglish для 4 кл	районный	призёр	Прокопьева И.Н.
12.	Разенкова Елизавета	Районная олимпиада LikEnglish для 4 кл	районный	призёр	Стрельцова Н.А.
13.	Посельская Ирина	Олимпиада школьников СПбГУ по английскому языку	всероссийский	победитель, диплом I степени	Шутикова А.В.
14.	Посельская Ирина	Олимпиада школьников РАНХиГС по английскому языку	всероссийский	победитель	Шутикова А.В.

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР

кл асс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
7а	Панова Л.Д., Хрщоневич В.А., Здех А.В.	апрель	13	14	3	1	4.26	96.77%	87.10%
8в	Фефелова Е.В.,	апрель	3	8	6	2	3.63	89.47%	57.89%

	Шувалова И.В., Халявина О.В.								
10к	Фефелова Е.В., Чилингарова К.М.	апрель	3	12	0	0	4,2	100%	100%
4б	Полянская Т.А., Прокопьев И.Н., Стрельцова Н.А.	апрель	16	5			4,7	100%	100%
5б	Александрова Л.Б., Никитинская А.С., Стрельцова Н.А. + Леонтьевский	апрель	10	12	4	3	4	89%	76%

Выводы:

В 7А, 8В и 10К классах были проведены Всероссийские проверочные работы, результаты которых позволяют оценить уровень освоения учащимися предметных знаний и умений, выявить трудности, с которыми они столкнулись, а также определить направления дальнейшей работы по совершенствованию образовательного процесса.

По результатам ВПР наиболее высокие показатели продемонстрировал 7А класс. Средний балл составил 4,26, при этом уровень успеваемости — 96,77%, а качество знаний — 87,1%. Учащиеся в целом справились с заданиями, что подтверждает сформированность базовых предметных умений, высокий уровень понимания и умения применять знания на практике. Единичные затруднения, зафиксированные у отдельных школьников, не носили массового характера и могут быть устранены в ходе индивидуальной работы и через регулярное повторение ключевых тем.

В 8В классе наблюдается стабильный уровень освоения учебного материала. Средний балл — 3,63, уровень успеваемости — 89,47%, однако качество знаний составило 57,89%, что требует более пристального внимания. Хотя большая часть обучающихся показала положительные результаты, сравнительно низкий показатель качества говорит о наличии трудностей при выполнении заданий повышенного уровня сложности и в применении теоретических знаний в нестандартных ситуациях. Это может быть связано как с пробелами в знаниях, так и с недостаточной отработкой навыков решения практико-ориентированных задач.

Важно организовать тематическую диагностику, усилить индивидуальную поддержку и активизировать работу с отстающими учащимися.

В 10К классе уровень успеваемости составил 90,91%, что формально подтверждает освоение образовательной программы. При этом средний балл — 3,27, а качество знаний — 54,55%, что указывает на трудности значительного числа учащихся с более сложными заданиями. На старшей ступени школьного обучения возрастает объём и сложность материала, что требует от обучающихся более глубокого анализа, абстрактного мышления и умения самостоятельно структурировать знания. В данном случае необходимо обратить внимание на развитие умений применять полученные знания в новых учебных и практических ситуациях. Эффективными мерами станут организация консультаций, разборов типичных ошибок и дополнительных занятий по повторению теоретических основ.

Обобщая результаты, можно сделать вывод, что учащиеся в целом овладели базовыми предметными знаниями, особенно это заметно в 7А классе. Однако в 8В и 10К классах выявлены затруднения, связанные, прежде всего, с недостаточной отработкой заданий высокого уровня сложности и применением знаний в новых условиях. Это определяет ключевые направления для дальнейшей работы.

Рекомендуемые направления совершенствования образовательного процесса:

- проведение тематического анализа типичных ошибок и трудностей;
- организация дополнительных занятий и консультаций, особенно в малых группах;
- использование разнообразных форм и методов контроля, включая тренировочные работы и диагностические срезы;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся;
- активизация познавательной мотивации через вовлекающие задания и работу с практическими кейсами;
- индивидуализация образовательного процесса с учётом результатов ВПР.

Таким образом, результаты ВПР послужили не только инструментом контроля, но и важной основой для корректировки образовательных стратегий, усиления методической поддержки и адресной работы с учащимися, нуждающимися в дополнительной помощи.

Входные и итоговые контрольные работы

ПРЕДМЕТ:

кл асс	учитель	период	Количество				Сред ний балл	Успева емость	Качест во знаний
			5	4	3	2			
5а	Быкова А.Д., Халявина О.В., Хрщонович В.А.	сентябрь	8	11	1	0	4.35	100%	95%
5а	Быкова А.Д., Халявина О.В., Хрщонович В.А.	май	10	8	4	2	4.08	91.6%	75%
5б	Александрова Л.Б., Стрельцова Н.А.	сентябрь	7	7	1	0	4,4	100%	93,3%
5б	Александрова Л.Б.,	май	8	7	2	0	4,35	100%	88%

кл асс	учитель	период	Количество				Сред ний балл	Успева емость	Качест во знаний
			5	4	3	2			
	Стрельцова Н.А.								
5в	Фефелова Е.В., Здех А.В., Андрееенко в П.Н.	сентябрь	4	6	6	5	3.43	76.19%	47.62%
5в	Фефелова Е.В., Здех А.В., Андрееенко в П.Н.	май	9	6	6	4	3.80	84%	60%
6а	Панова Л.Д., Здех А.В., Халявина О.В.	сентябрь	6	11	3	5	3.72	80%	68%
6а	Панова Л.Д., Здех А.В., Халявина О.В.	май	10	7	7	1	4.04	96%	68%
6б	Александр ова Л.Б., Прокопьев а И.Н.	сентябрь	10	9	4	0	4,26	100%	82,6%
6б	Александр ова Л.Б., Прокопьев а И.Н.	май	11	10	4	0	4,28	100%	84%
6в	Андрееенко в П.Н., Шахматова А.С.	сентябрь	5	4	2	3	3.79	78.57%	64.29%
6в	Андрееенко в П.Н., Шахматова А.С.	май	7	8	7	0	4	100%	68.18%
7а	Панова Л.Д., Хрщонови ч В.А., Здех А.В.	сентябрь	11	15	2	3	4.10	90.32%	83.87%
7а	Панова Л.Д., Хрщонови ч В.А.,	май	12	6	2	8	3.79	71.43%	64.29%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	Здех А.В.								
7б	Полянская Т.А., Прокопьев а И.Н., Панова Л.Д.	сентябрь	13	6	3	0	4,45	100%	86,3%
7б	Полянская Т.А., Прокопьев а И.Н., Панова Л.Д.	май	10	8	5	0	4,2	100%	78,2%
7в	Быкова А. Д., Соболь А. М., Шахматов а А. С.	Сентябрь	3	10	8	4	3,22	77,78%	48,15%
7в	Быкова А. Д., Соболь А. М., Шахматов а А. С.	Май	9	6	8	4	3,61	82,14%	53,57%
7и	Чилингарова К.М., Халявина О.В.	сентябрь	3	5	3	2	3,42	78,57%	57,14%
7и	Чилингарова К.М., Халявина О.В.	май	4	4	4	1	3,57	85,71%	57,14%
8а	Соболь А.М., Хрщонович В.А., Шувалова И.В.	сентябрь	3	11	9	3	3,54	88,46%	53,85%
8а	Соболь А.М., Хрщонович В.А., Шувалова И.В.	май	11	9	5	0	4,24	100%	80%
8б	Кленина А.В., Никитинская А.С.		5	7	2	2	3,94	87,5%	75%
8б	Кленина А.В.,		4	8	3	0	4,06	100%	80%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	Никитинская А.С.								
8в	Фефелова Е.В., Халявина О.В., Шувалова О.В.	сентябрь	4	8	6	5	3,48	78%	52%
8в	Фефелова Е.В., Халявина О.В., Шувалова О.В.	апрель	3	8	6	2	3.63	89.47%	57.89%
9а	Андреенков П.Н., Соболев А.М., Хрщонович В.А.	сентябрь	4	6	2	2	3,86	86 %	71 %
9а	Андреенков П.Н., Соболев А.М., Хрщонович В.А.	май	9	6	1	1	4,35	94 %	88%
9б	Полянская Т.А., Шутикова А.В	сентябрь	7	4	1	2	3,7	85,7%	78,5%
9б	Полянская Т.А., Шутикова А.В	май	7	5	3	0	4,26	100%	80%
9в	Фефелова Е.В., Панова Л.Д., Соболев М.А.	сентябрь	3	7	4	2	3,7	87%	62%
9в	Фефелова Е.В., Панова Л.Д., Соболев М.А.	май	4	8	3	1	3,94	93%	93%
10 база	Шувалова И.В., Халявина О.В., Быкова А.	сентябрь	12	9	6	8	3,71	77,14%	60%
10 база	Шувалова И.В., Халявина О.В., Быков	май	13	24	3	1	4,2	97,56%	90,24%

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	а А.Д.								
10к	Чилингарова К.М., Фефелова Е.В.	сентябрь	5	7	6	1	3,84	94,74%	63,16%
10к	Чилингарова К.М., Фефелова Е.В.	май	5	6	5	2	3,58	84,21%	57,89%
10 проф	Фефелова Е.В	сентябрь	3	4	2	0	4,11	100%	77%
10 проф	Фефелова Е.В	май	3	5	1	0	4,22	100%	89%
11 база	Нехаева А.С. Хрщонович В.А.	сентябрь	7	13	1	0	4,29	100%	95,2%
11 база	Шахматова А.С. Хрщонович В.А.	май	8	8	1	0	4,4	100%	94%
11 проф	Фефелова Е.В	сентябрь	2	4	4	2	3,5	83%	50%
11 проф	Фефелова Е.В	май	2	4	5	1	3,6	92%	50%

Выводы:

Анализ результатов входного (сентябрь) и итогового (май) контроля по всем параллелям показывает чёткую положительную динамику, отражающую успешную реализацию образовательной программы на протяжении учебного года. Сравнение ключевых показателей — среднего балла, уровня успеваемости и качества знаний — позволяет сделать вывод о системном росте как индивидуальных, так и коллективных достижений учащихся.

Во-первых, практически во всех параллелях наблюдается рост среднего балла, что свидетельствует о более глубоком усвоении материала и повышении общего уровня подготовки учащихся. Особенно заметен этот прогресс в 6-х, 7-х и 9-х классах, где прирост среднего балла составил от 0,4 до 0,7 балла.

Во-вторых, положительная динамика прослеживается и в показателе успеваемости. В ряде параллелей — например, в 5-х и 8-х классах — уровень успеваемости достиг 100% уже по итогам входного контроля и сохранялся на протяжении года. Это говорит о том, что в этих классах отсутствуют учащиеся, не справляющиеся с программой, а значит, учителя смогли не только удержать, но и развить учебную мотивацию учеников. В других параллелях (например, 6-х и 10-х) наблюдается повышение успеваемости на 3–5%, что также является положительным

индикатором. Ни в одном классе не зафиксировано падения по этому показателю — это демонстрирует стабильную, планомерную работу с каждым учеником.

Третьим важным критерием является качество знаний, то есть доля учащихся, показавших высокие результаты. Наиболее выраженное улучшение качества знаний наблюдается в 6-х, 7-х и 10-х классах — прирост составил от 8 до 15%. Это говорит о том, что к концу года не только увеличилось количество справляющихся с программой, но и существенно возросло число тех, кто демонстрирует осознанное, прочное знание предмета. Особенно важно отметить: рост качества знаний происходил не за счёт снижения уровня требований, а в условиях усложняющегося содержания и расширения тематического охвата.

Таким образом, по совокупности показателей можно сделать уверенный вывод: по всем параллелям зафиксирован устойчивый прогресс. Это результат кропотливой и целенаправленной работы педагогов, своевременной коррекции методик преподавания, а также налаженной системы внутришкольного контроля и поддержки. Отдельно стоит отметить вовлеченность учащихся, их готовность включаться в процесс, брать ответственность за свои результаты, что особенно заметно по старшим классам.

Итоговая картина подтверждает эффективность принятых управленческих и педагогических решений и задаёт уверенную основу для дальнейшего повышения образовательных результатов в следующем учебном году.

Результаты тренировочных тестирований

Результаты административных тренировочных тестирований

Формат ОГЭ

Предмет

Минимальное количество баллов – 8

№ п/п	ФИО учащегося	декабрь кол-во баллов	апрель кол-во баллов	ГИА количество баллов
9 А				
	Крапивина Ева	51	55	65
9 Б				
	Александровский Андрей	43	49	50
	Арутюнова Милана	53	59	62
	Вагизова Диана	56	57	59
	Вечерский Алексей	53	51	53
	Гончарова Виктория	40	42	47
	Гусейнбекова Айсу	51	56	59
	Сайченко Ульяна	57	60	64
	Тихомирова Елизавета	59	59	59
	Цегельник Елизавета	54	59	63
9 В				
	Вашкевич Анастасия	48	59	64
	Сысоев Кирилл	48	58	61
	Кузнецова Александра	47	55	60
	Дарчиева Кристина	53	62	66
	Полянская Анастасия	39	49	59

Коррекционная работа:**Анализ результатов за декабрь:**

1. Вашкевич Анастасия — 48 баллов
2. Сысоев Кирилл — 48 баллов
3. Кузнецова Александра — 47 баллов
4. Дарчиева Кристина — 53 балла
5. Полянская Анастасия — 39 баллов

Средний балл за декабрь:
 $(48 + 48 + 47 + 53 + 39) / 5 = 47$ баллов

Вывод:

Результаты декабрьского пробного ОГЭ показали, что большинство учащихся находились на уровне уверенного среднего знания языка. Наиболее стабильные результаты — у Вашкевич, Сысоева и Кузнецовой: их баллы находятся в пределах 47–48, что свидетельствует о достаточно хорошем владении основными языковыми навыками. Дарчиева Кристина продемонстрировала более высокий результат — 53 балла, что говорит о хорошей подготовке и, возможно, более уверенном владении письменной и устной речью. Полянская Анастасия получила самый низкий результат — 39 баллов, что может свидетельствовать о наличии пробелов в грамматике, лексике или недостаточной практике выполнения заданий экзаменационного формата.

В целом, декабрьский этап можно рассматривать как диагностический: он показал, что учащиеся имеют прочную базу, но нуждаются в углублённой работе по всем разделам экзамена.

Анализ результатов за апрель:

1. Вашкевич Анастасия — 59 баллов
2. Сысоев Кирилл — 58 баллов
3. Кузнецова Александра — 55 баллов
4. Дарчиева Кристина — 62 балла
5. Полянская Анастасия — 49 баллов

Средний балл за апрель:
 $(59 + 58 + 55 + 62 + 49) / 5 = 56,6$ балла

Вывод:

Апрельские результаты показали уверенный рост уровня подготовки по сравнению с декабрём. Все учащиеся улучшили свои результаты, что говорит о продуктивной работе за прошедшие месяцы.

Вашкевич, Сысоев и Кузнецова смогли значительно продвинуться вперёд — их результаты превысили 55 баллов, что близко к высокому уровню. Это говорит о том, что они смогли не только устранить ранее выявленные ошибки, но и значительно улучшить навыки выполнения заданий.

Дарчиева Кристина показала наивысший результат — 62 балла из 65 возможных. Это почти максимальный балл и свидетельствует о высоком уровне подготовки, внимательности и умении применять изученные знания на практике.

Полянская Анастасия, несмотря на то, что по-прежнему имеет самый низкий результат в группе, показала прирост в 10 баллов, что говорит о серьёзной работе над ошибками и положительной динамике.

Общий**ВЫВОД:**

Все учащиеся продемонстрировали положительную динамику, что говорит о продуктивной подготовке и мотивации к улучшению своих результатов. Средний прирост почти на 10 баллов — это очень хороший показатель за относительно короткий период. Особенно важно отметить, что улучшение наблюдается у всех участников, независимо от их начального уровня: как у тех, кто уже имел уверенные позиции в декабре, так и у тех, кто начинал с более скромных результатов.

Это свидетельствует о правильно выбранной стратегии подготовки: систематическая работа над ошибками, увеличение объёма практики, возможно, индивидуальные консультации и более осознанное отношение к экзамену.

Если ученики продолжают в том же темпе и сохранять концентрацию на заключительном этапе подготовки, можно рассчитывать на высокие результаты на итоговом ОГЭ.

Формат ЕГЭ
Предмет
Минимальное количество баллов

№ п/п	ФИО учащегося	17.12 (ПЧ) кол-во баллов (62)	11.02 (УЧ) кол-во баллов (20)	14.05. (УЧ) кол-во баллов (20)	ГИА количес тво баллов
	Гусев А.	неявка	14	14	79
	Гаитова Ю.	неявка	2	5	37
	Кучинская Е.	неявка	1	15	68
	Дьячковская К.	45	неявка	10	66
	Агиян П.	57	неявка	17	74
	Кислов С.	50	неявка	15	74
	Лапшин А.	39	неявка	12	66
	Горбатовская Д.	55	неявка	12	73
	11Б:				
	Данилова Арина	неявка	7	12	56
	Кащенко Андрей	61	15	15	90
	Ковалёв Макар	53	8	13	81

	Купцов Григорий	42	15	неявка	73
	Лебедева Марфа	46	неявка	12	52
	Мазур Гай	48	12	16	77
	Посельская Ирина	58	15	13	94
	Симбарская Стефания	48	13	14	76
	Тагиров Гарри	40	11	10	71
	Тимофеева Валерия	52	12	16	86
	Угаров Максим	45	неявка	17	79
	Фаткуллин Ренат	51	11	15	69

Краткий анализ декабрь

Самый низкий результат - 39 баллов Лапшин А., самый высокий у Агиян П., 57 баллов. Самым сложным для выполнения были задания 30-36 письменной части и эссе (задание 38).

Коррекционная работа: При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение» поставили следующие задачи:

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей.
- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;
- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика» поставили следующие задачи::

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

При подготовке к разделу «Письмо»:

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;
- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- пошагово выполнять задания 37 и 38 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

Краткий анализ и коррекционная работа за февраль (УЧ): Аспект говорения оказался самым сложным, особенно задания 3 и 4. При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение» было решено уделить большее внимание тренировке спонтанной речи обучающихся, отработке коммуникативных ситуаций монологической речи в рамках программного предметного содержания; также научить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане и использовать средства логической связи.

Краткий анализ апробации (май, УЧ): Результаты улучшились у каждого учащегося, особенно в заданиях 3 и 4. Были даны заключительные консультации перед экзаменом, на которых учащиеся обсудили главные стратегии выполнения всех 4 заданий, еще раз отработали коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания.

Краткий анализ по итогам Минимальное количество баллов - 37 (Гаитова Ю.), максимальное - 79 (Гусев А.) в 11А и 94 (Посельская И.) в 11Б. Наиболее сложными заданиями в этом году оказались задания на чтение.

Выводы: При подготовке к ЕГЭ в следующем году больше внимания следует уделить аспекту чтения, включить научные и профессиональные тексты в изучаемые материалы; также усилить подготовку к устной части, особенно к заданиям 3 и 4.

Результаты промежуточной аттестации

Основное общее образование 5 - 8 класс

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
6 а	25	3,81	68%	98%
6 в	22	4,04	68%	100%
8 а	26	3,88	67%	100%
8 в	27	3,67	55%	85%

Среднее общее образование 10 класс

(профильные предметы по выбору учащихся)

предмет	Количество учащихся принимавших участие	Средний балл	Качество знаний	успеваемость
английский	9	4,36	87%	100%

	9	4,44	100%	100%
--	---	------	------	------

Результаты Государственной итоговой аттестации**Результаты ОГЭ****9а**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
	Английский	65	29	100%	100%

Результаты ОГЭ**9б**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9б класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9б классе	Количество/процент сдавших на 4-5
2025					
	английский	64	29	100%	66,6%

Результаты ОГЭ**9в**

№ пп	Предмет	Средний балл ОУ (9в класс)	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен в 9в классе	Количество/процент сдавших на 4-5 в 9в классе
2025					
	Английский	63	29	100%	100%

Результаты ЕГЭ

	Предмет	Средний балл ОУ	Пороговые значения по предметам	Процент выпускников, успешно сдавших экзамен	Количество/процент высокобалльников в От 75 и выше

	английский	94		100%	58,3%

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
	Хрщонович В.А.	Английский язык	Курсы экспертов ОГЭ 2026, курсы по функциональной грамотности
	Халявина О.В.	Английский язык	Курсы по функциональной грамотности, курсы ФГОС СОО

Функциональная грамотность

Повышение квалификации и пройденные курсы по функциональной грамотности*

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома Внесение в параграф
1	Фефелова Е.В.	Функциональная грамотность. Яндекс учебник 2022	Апрель 2022	да
2	Панова Л.Д.	Функциональная грамотность. Яндекс учебник 2022	Апрель 2022	да
3	Здех А.В.	Функциональная грамотность. Яндекс учебник 2022	Апрель 2022	да
4	Чилингарова К.М.	Функциональная грамотность. Яндекс учебник 2022	Апрель 2022	да
5	Хрщонович В.А.	Функциональная грамотность. Яндекс учебник 2022	Апрель 2022	да

Перечень конкурсов, олимпиад, посещенных мероприятий по функциональной грамотности

1. Районный конкурс “Мастерская читателя” -развитие читательской грамотности
2. Районный конкурс чтецов “Рождество в разных странах”-развитие креативного мышления

3. Для учащихся 7И класса был реализован курс внеурочной деятельности по формированию критического мышления.
4. Проведена неделя иностранных языков для учащихся 2-11 классов:
 - 2-4 классы: «Egg Hunt»
 - 5-6 классы: игра – викторина
 - 7-8 классы: «Photo Hunt»
 - 9-11 классы: подготовка и проведение уроков в начальной школе с применением игровых технологий, направленных на развитие креативного мышления.
5. Участие в районном конкурсе английской песни “Музыкальный остров”

Обновленный ФГОС

№	ФИО	Название курсов	Период прохождения, количество часов	Наличие сертификата/диплома
1	Фефелова Е.В.	Курсы ЦНППМ АППО обновленный ФГОС НОО, СОО, 000 2023	29.05-13.06.2023 36 часов	сертификат
2	Панова Л.Д.	Курсы ЦНППМ АППО обновленный ФГОС НОО, СОО, 000 2023	29.05-13.06.2023 36 часов	сертификат
3	Чилингарова К.М.	Курсы ЦНППМ АППО обновленный ФГОС НОО, СОО, 000 2023	29.05-13.06.2023 36 часов	сертификат
4	Здех А.В.	Курсы ЦНППМ АППО обновленный ФГОС НОО, СОО, 000 2023	29.05-13.06.2023 36 часов	сертификат
5	Хрцонович В.А.	Курсы ЦНППМ АППО обновленный ФГОС НОО, СОО, 000 2023	29.05-13.06.2023 36 часов	сертификат

Индивидуальный учебный проект

№	ФИО учителя	ФИ учащегося	Название проекта	Результат	
1	Хрцонович В.А.	Лапшин Святослав	“Трудности изучения времен группы Perfect в английском языке русскоязычными учащимися”	4	
2	Халявина О.В.	Романенко Артём	“Спортивная гимнастика”	5	

3	Чилингарова К.М.	Егорова Феодора	“Влияние возрастных особенностей на эффективность мнемонических техник в процессе изучения иностранного языка”	5	
4	Чилингарова К.М.	Коропотухина Мария	“Создание пособия для начинающих гитаристов”	5	
5	Чилингарова К.М.	Рулёв Глеб	“Создание видеороликов для обучения детей игре в шахматы”	4	

Второй иностранный язык

Результаты участия учащихся во ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Сергеева Дарья	ВСОШ по китайскому языку	районный	победитель	Митрофанова О.А.
2.	Егорова Феодора	ВСОШ по китайскому языку	районный	призер	Митрофанова О.А.
3.	Коропотухина Мария	ВСОШ по китайскому языку	районный	призер	Митрофанова О.А.
4.	Байцера Виктория	ВСОШ по китайскому языку	районный	призер	Митрофанова О.А.
5.	Ветштейн Катерина	ВСОШ по немецкому языку	региональный	призер	Мельникова С.И.
6.	Козырева Софья	ВСОШ по испанскому языку	районный	призер	Стрельникова М.Ю.
7.	Оленина Варвара	ВСОШ по испанскому языку	районный	призер	Стрельникова М.Ю.
8.	Букарева Марта	ВСОШ по китайскому языку	районный	призер	Мидин
9.	Крапивина Ева	ВСОШ по китайскому языку	районный	призер	Мидин

Результаты участия учащихся в творческих конкурсах, научных конференциях и т.д. (только районный, региональный, международный уровень)

№	ФИО учащегося	Название конкурса	статус	результат	учитель
1.	Егорова Феодора	Олимпиада от ВШЭ (Высшая проба)	всероссийский	прошла во 2 тур	Митрофанова О.А.
2.	Саркисова Софья	Олимпиада от ВШЭ (Высшая проба)	всероссийский	участник	Митрофанова О.А.
3.	Тюлякова Ирина	Олимпиада от ВШЭ (Высшая проба)	всероссийский	участник	Митрофанова О.А.
4.	Трапезников Софья	Олимпиада от ВШЭ (Высшая проба)	всероссийский	прошла во 2 тур	Митрофанова О.А.
5.	Егорова Феодора	Олимпиада от СПбГУ	всероссийский	участник	Митрофанова О.А.
6.	Саркисова Софья	Олимпиада от РАНХиГС	всероссийский	участник	Митрофанова О.А.
7.	Сергеева Дарья	Олимпиада от РАНХиГС	всероссийский	прошла во 2 тур	Митрофанова О.А.

8.	Тюлякова Ирина	Олимпиада от РАНХиГС	всероссийский	прошла во 2 тур	Митрофанова О.А
9.	Сергеева Дарья	Конкурс сочинений от "Конфуций"	региональный	3 место	Митрофанова О.А
10.	Трапезников Софья	Конкурс переводов от СПбГЭУ (худ. перевод с кит. на русс.)	всероссийский	диплом II степени	Митрофанова О.А
11.	Лебедева Анастасия	Всероссийская конференция школьников по китайскому языку	всероссийский	диплом II степени	Митрофанова О.А
12.	Антонова Дарья	Всероссийской конференции школьников по китаеведению (КоШКи)	всероссийский	лауреат III степени	Торопова Ю.А.
13.	Сучкова Варвара	Всероссийской конференции школьников по китаеведению (КоШКи)	всероссийский	лауреат III степени	Торопова Ю.А.
14.	Сучкова Варвара	Конкурс песни от «Конфуций»	региональный	номинация за лучший сценический образ, номинация за вокальное мастерство	Торопова Ю.А
15.	Байбеков Алихан	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.
16.	Капустина Светлана	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.

17	Киселев Дмитрий	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.
19	Хорошавина Ксения	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.
20	Дмитрина Анна	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.
21	Татаринцева Мария	Всероссийский конкурс мультимедийных презентаций на иностранном языке «Typisch deutsch»	всероссийский	диплом III степени	Мельникова С.И.
22	Мелентьева Эмма	Конкурс переводов от СПбГЭУ (худ. перевод с исп. на русс.)	всероссийский	диплом I степени	Стрельникова М.Ю.
23	Воронцов Кирилл	Конкурс переводов от СПбГЭУ (худ. перевод с исп. на русс.)	всероссийский	диплом II степени	Стрельникова М.Ю.
24	Станкевич Никита	Конкурс сочинений «Кубок Конфуций»	региональный	1 место	Мидин
25	Букарева Марта	Конкурс русско-китайской песни	региональный	3 место, младшая возрастная группа	Мидин
26	Ковальчук Анжелика	Конкурс русско-китайской песни	региональный	номинация «Актерское мастерство», старшая возрастная группа	Мидин

Результаты внешнего мониторинга (РДР, ВПР, проверка качества) проведенных в течение года

ВПР

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость в %	Качество знаний в %
			5	4	3	2			
5а									
5б									
5в									
6а									
6б									
6в									
7а									
7б									
7в									
7и									
8а									
8б									
8в									
10а									
10б									
10к									
10п									

Выводы:

Входные контрольные работы

ПРЕДМЕТ: Китайский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Мидин	22.10.2024	2	2	4		3.75	100	50
8а	Мидин	22.10.2024	5	3			4.62	100	100
9а	Мидин	24.10.2024	1	1	1		4	100	66.67
9а	Мидин	24.10.2024	1	1			4.50	100	4.50
10	Мидин	14.11.2024		5			4.00	100	100
10	Мидин	14.11.2024	2	2	4		3.75	100	50
10 проф	Митрофанова	25.09.2024	3	5	1		4.2	100	89

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	О.А.								
10 проф	Торопов а Ю.А.	26.09.2024	3	1	3		3.1	77.8	44
11	Мидин	20.09.2024	3	3			4.50	100	100
11	Мидин	20.09.2024	4	2			4.67	100	100

ПРЕДМЕТ: Немецкий язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8б	Мельникова С.И.	01.10.2024	0	2	0	0	4.00	100	100
8в	Мельникова С.И.	30.09.2024	3	4	2	0	4.11	100	77.7
9б	Мельникова С.И.	23.10.2024	1	2	1	0	4.00	100	75
9в	Мельникова С.И.	25.10.2024	0	3	1	0	3.75	100	75
10	Мельникова С.И.	19.09.2024	3	2	1	0	4.33	100	77.3
11	Мельникова С.И.	13.09.2024	3	2	1	1	4.00	85.7	71.4

ПРЕДМЕТ: Испанский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Ковачева О.В.	03.10.2024	1	4	-	1	3.83	83	83
8б	Ковачева О.В.	01.10.2024	2	-	-	-	5	100	100
8в	Ковачева О.В.	09.10.2024	4	-	-	-	5	100	100
8в	Стрельникова М.Ю.	13.11.2024	5	3	1	0	4.44	100	80
9а	Ковачева О.В.	04.10.2024	4	-	-	-	5	100	100
9а	Стрельникова	24.10.	1	4	0	0	4.2	100	80

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	икова М.Ю.	2024							
9б	Стрельникова М.Ю.	22.10.2024	10	0	0	0	5	100	100
9в	Ковачева О.В.	04.10.2024	-	2	1	-	3.67	100	67
9в	Стрельникова М.Ю.	21.10.2024	2	2	0	0	4.5	100	90
10	Стрельникова М.Ю.	19.12.2024	8	3	0	0	4.72	100	90
10	Ковачева О.В.	17.10.2024	8	2	3	-	4.38	100	77
11	Ковачева О.В.	10.10.2024	8	-	-	-	5	100	100
11	Стрельникова М.Ю.	20.12.2024	14	3	1	0	4.72	100	90

Итоговые контрольные работы

ПРЕДМЕТ: Китайский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Мидин	29.04.2025		7	1		3.88	100	87.50
8а	Мидин	29.05.2025	5	3			4.62	100	100
9а	Мидин	16.05.2025	1		2		3.67	100	33.33
9а	Мидин	16.05.2025	1	1			4.50	100	100
10	Мидин	24.04.2025		5			4.00	100	100
10	Мидин	24.04.2025	2	2	4		3.75	100	50.00
10 проф	Митрофанова О.А.	12.05.2025	5	3	1	1	4.2	90	80
10 проф	Торопова Ю.А.	12.05.2025	3	0	4	0	3.9	100	43
11	Мидин	22.05.2025	3	3			4.50	100	100
11	Мидин	22.05.2025	4	2			4.67	100	100

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
		2025							

ПРЕДМЕТ: Немецкий язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8б	Мельникова С.И.	20.05.2025	0	1	2	0	3.33	100	33.4
8в	Мельникова С.И.	14.05.2025	4	3	4	0	4.00	100	63.6
9б	Мельникова С.И.	14.05.2025	2	3	0	0	4.4	100	100
9в	Мельникова С.И.	19.05.2025	3	3	0	0	4.5	100	100
10	Мельникова С.И.	22.05.2025	1	2	0	0	4.33	100	100
11	Мельникова С.И.	16.05.2025	3	1	2	0	4.17	100	66.6

ПРЕДМЕТ: Испанский язык

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
8а	Ковачева О.В.	22.05.2025	3	-	1	2	3.67	67	50
8б	Ковачева О.В.	23.05.2025	2	-	-	-	5	100	100
8в	Ковачева О.В.	26.05.2025	3	-	-	-	5	100	100
8в	Стрельникова М.Ю.	26.05.2025	6	2	1	0	4.55	100	90
9а	Ковачева О.В.	26.05.2025	5	2	-	-	4.71	100	100
9а	Стрельникова М.Ю.	02.05.2025	3	1	1	0	4	100	80
9б	Стрельникова М.Ю.	16.04.2025	9	0	1	0	4.8	100	95
9в	Ковачева	26.05.	2	3	-	-	4.40	100	100

класс	учитель	период	Количество				Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
			5	4	3	2			
	О.В.	2025.							
9в	Стрельникова М.Ю.	26.05.2025	2	2	0	0	4.5	100	90
10	Стрельникова М.Ю.	22.05.2025	7	4	0	0	4.63	100	90
10	Ковачева О.В.	22.05.2025	4	6	4	1	3.87	93	67
11	Ковачева О.В.	23.05.2025	9	4	-	-	4.69	100	100
11	Стрельникова М.Ю.	18.04.2025	12	5	1	0	4.83	100	90

План повышения квалификации и профессионального развития участников методического объединения

№	ФИО	предмет	Курсы
1.	Стрельникова М.Ю.	испанский	ИМЦ Василеостровского района “Профессиональная деятельность молодых специалистов: методическое сопровождение обучения и воспитания в условиях стандартов образования нового поколения” (октябрь 2024-май 2025)
2.	Стрельникова М.Ю.	испанский	АППО “Теория и методика обучения иностранному языку в условиях реализации обновленных ФГОС; формирование коммуникативной компетенции обучающихся” (108ч.) (май-июнь 2025)